

Trädplan

Linnéparken i Växjö

2025-06-27



Växjö
kommun

Representanter från beställaren:

Jennie Persson, projekt- och markavdelningen, Växjö kommun

Anna Gustafsson, drift- och förvaltningsavdelningen, Växjö kommun

Cassie Lexiia Gruwert, projekt- och markavdelningen, Växjö kommun

Göran Svantesson, strategi och planeringsavdelningen, Växjö kommun

Jonas Andersson, drift- och förvaltningsavdelningen, Växjö kommun

Arbetsgrupp:

Roxana Ghiaei Moghaddam, landskapsarkitekt, Trädkontoret

Johan Östberg, docent i landskapsarkitektur, Trädkontoret

Clara Lind, landskapsarkitekt, Trädkontoret

Alla foton och planer är, om inte annat anges, tagna/skapade av arbetsgruppen.

Malmö, 2025-06-27

Sammanfattning

Växjö kommun har beställt en trädplan för Linnéparken i Växjö. Syftet med trädplanen är att skapa ett verktyg för att förvalta parken så att dess kulturhistoriska, biologiska och sociala värden bevaras och utvecklas. Trädplanen framtas i samband med att kommunen utvecklar ett gestaltningsprogram för området. Trädplanen ska gälla för Linnéparken som helhet och visa på hur kommunen avser att parken ska utvecklas på lång sikt, samt hur dess värden ska tas om hand – oavsett kringliggande projekts behov – nu och i framtiden.

Målsättningen är att denna trädplan ska vara ett verktyg för att bibehålla och utveckla parkens gröna kulturarv. Trädplanen ska vara ett aktivt dokument som regelbundet uppdateras. Planen ska också vara ett stöd i det dagliga underhållsarbetet och innehålla råd och anvisningar för såväl bevarande som nyplantering av träd.

Sammanfattning av de kulturhistoriska värdena

Linnéparken, vars nuvarande utseende speglar 1800-talets stadsplaneringsideal, anlades från 1879 i en romantisk stil enligt August Ericssons förslag. Parken har utvecklats i flera faser: från "Nya Parken" och "Sjöparken", som förenades till Linnéparken 1909 med Linnébysten i centrum, till utvidgningar österut (Hjelmbergsska delen) under 1920-talet och framåt. Parken fick sin största utbredning i slutet av 1960-talet i samband med Teleborgsvägens anläggande. Från 1990-talet har parken genomgått stora omdaningar och förenklingar, särskilt i den östra delen som fått ett postmodernt formspråk.

Kulturhistorisk värdering: Parken har ett högt kulturhistoriskt värde som representant för 1800-talets stadsparker, även om dess ursprungliga gestaltning har försvagats genom successiva förändringar. Det romantiska idealet innehöll ett ornamentalt gångsystem, rum i sekvenser och diverse siktlinjer. De bäst bevarade delarna, med högst läsbarhet av den äldre gestaltningsidén, återfinns kring Linnébysten. Den norra delen vid Domkyrkan uppvisar lång kontinuitet med bevarade äldre träd. Den östra delen (Lillsjöområdet) som omformades på 1990-talet, saknar kulturhistorisk förankring i den romantiska parken och har endast äldre träd och näckrosdammen som värdebärare.

Värdebärande delar:

- Alléerna längs Norra Järnvägsgatan och Östergatan
- Äldre solitärträd
- Planteringar längs Östergatan
- Linnébysten med omgivande mark och vägdragning
- Rododendronplanteringarna
- Näckrosdammen
- Äldre belysningsarmaturer

Sammanfattning av de biologiska värdena

Parken anlades mellan 1879 och 1909, efter sjösänkning och utfyllnad, och består av planterade och parkskötta träd – vissa upp till cirka 140 år gamla. Förekomsten av döda träd och ved är relativt begränsad.

I den naturvärdesinventering som genomfördes av Calluna år 2023 identifierades ett så kallat "värdelandskap" - det vill säga ett sammanhängande område med höga biologiska värden - som omfattar parkmiljöer i Växjö, med stort värde för olika organismer knutna till äldre lövträd. I Linnéparken klassades den västra delen söder om Domkyrkan som påtagligt naturvärde (Klass 3). Parken karaktäriseras av hålträd, blommande träd samt träd med hög ålder, vilket skapar livsmiljöer för insekter, fladdermöss och hålhäckande fåglar.

Sammanlagt 14 rödlistade och/eller fridlysta arter noterades, eller bedöms kunna förekomma på platsen, inklusive fågelarter som björktrast, grönfink och stare, samt matt blombagge (knuten till död ved i ädellövträd), gråskimlig fladdermus och igelkott. Ask och skogsalm, som båda är rödlistade på grund av sjukdomar, ingår som värdearter men deras bidrag till naturvärdesbedömningen är begränsad då de visar tecken på sjukdom.

Vid Callunas fältbesök identifierades ett stort antal naturvärdesträd (träd med höga ekologiska värden), många med hålligheter och en uppskattad ålder på upp till 140 år. Trädkontoret bedömer, utifrån trädinventeringen 2025, att 17 av dessa är särskilt skyddsvärda. Under inventeringen noterades även tre biotopskyddade alléer/trädrader där totalt 76 träd omfattas av skyddet. Skyddet innebär att träden är skyddade enligt miljöbalken, vilket gör det förbjudet att fälla, skada eller förändra dem utan dispens från Länsstyrelsen.

Sammanfattning av de sociala värdena

Linnéparken utgör en betydelsefull rekreations- och mötesplats i centrala Växjö, där dess gröna och lummiga miljö utgör en lugn oas i den annars urbana stadsmiljön. Parken fungerar som en plats för avkoppling och välbefinnande, där besökare kan hitta ro från stadens stress under promenader, lunchpauser eller social samvaro. Den har en variation av platser med olika karaktärer, från öppna gräsytor till mer avskilda och skyddade rum, vilket bidrar till att göra parken inkluderande och tillgänglig för en bred grupp människor med olika behov. Under platsbesöket observerades att parken användes av många, bland annat för promenader, löpning, rastning av hundar, lek och skolaktiviteter. Parken används vidare för sociala evenemang med upp till flera tusen deltagare så som allsång, konserter, teater, utomhusbio och motionslopp.

Parkens centrala läge och tillgänglighet gör den lätt att nå och fungerar som en viktig passage särskilt under rusningstid. Flera smitvägar har skapats över gräsytor, vilket visar på ett frekvent nyttjande även vid sidan av gångstråken. De belysta huvudstråken och den öppna utformningen bidrar till en trygg känsla på platsen. Samtidigt finns

begränsningar i tillgängligheten eftersom gångvägarna huvudsakligen består av grus, vilket kan försvåra för personer med rörelsehinder eller hjälpmedel. Möbler med rygg- och armstöd ökar dock tillgängligheten för personer med nedsatt rörlighet eller syn.

Estetiskt präglas Linnéparken av en harmonisk kombination av äldre parkdrag och nyare inslag. De mycket gamla träden ger karaktär och en tydlig känsla av en klassisk stadspark, medan de nyanlagda delarna med lekplats och nyanlagda planteringar bidrar med ett mer modernt uttryck. Variation i parkens kvarter och miljöer skapar en mångfald som tilltalar olika besökare och syften. Parkens starka koppling till Carl von Linné ger en tydlig lokal identitet och förstärker dess kulturella och pedagogiska värde.

Sammanfattning av trädinventeringen

Trädkontoret genomförde en inventering av träden i mitten av maj 2025, utförd enligt *Standard för Trädinventering i Urban Miljö Version 3.0*. Sammanfattad information återfinns i Bilaga 2, och trädens placering redovisas i Bilaga 5. Totalt inventerades 221 träd.

De viktigaste fynden från trädinventeringen består av 17 särskilt skyddsvärda träd, som klassificerats som jätteträd, hålträd, mycket gamla träd – eller uppvisar en kombination av dessa egenskaper. Det finns även ett par almar kvar som ännu inte drabbats av almsjukan – likt många av de andra som tidigare stått i parken. En av dessa almar behöver hållas under uppsikt då den misstänks ha drabbats av sjukdomen. Även om trädet inte utgör någon förhöjd risk i dagsläget kan den snart komma behövas tas ned.

Innehåll

Sammanfattning.....	1
1 Syfte och disposition.....	6
1.1 Trädplanens syfte.....	6
1.2 Utförare.....	6
1.3 Avgränsningar	7
1.4 Definition.....	7
2 Arbetsgång och trädinventering	8
2.1 Kulturhistorisk bakgrundsbeskrivning.....	8
2.2 Biologiska värden.....	8
2.3 Sociala värden	8
2.4 Bedömning enligt Fria eller fälla 2.0.....	8
2.5 Trädinventering	9
3 Utvärdering av Linnéparken.....	10
3.1 Historik och kulturhistoriska värden	10
3.1.1 Parkens historik och utveckling – en resa genom fem faser.....	10
3.1.2 Kulturhistorisk värdering.....	19
3.1.3 Värdebärande delar och strukturer	19
3.1.4 Värdering enligt fria eller fälla 2.0.....	23
3.2 Biologiska värden.....	25
3.2.1 Allmän beskrivning och kända naturvärden	25
3.2.2 Resultat av inventeringen	25
3.2.3 Slutsatser	26
3.2.4 Värdering enligt fria eller fälla 2.0.....	28
3.3 Sociala värden.....	30
3.3.1 Parkens betydelse för rekreation.....	30
3.3.2 Tillgänglighet och trygghet	32
3.3.3 Estetik och identitet	33
3.3.4 Värdering enligt fria eller fälla 2.0.....	36
3.4 Resultat från trädinventeringen.....	38
3.4.1 Vitalitet, risk och sannolikhet för kollaps	38
3.4.2 Artfördelning.....	39
3.4.3 Åldersfördelning.....	40

4	Slutsatser.....	41
4.1	Långsiktig målsättning.....	41
4.2	Rekommenderade åtgärder.....	41
4.2.1	Området kring Linnébysten (Linnérundeln).....	42
4.2.2	Västra delen (Nya parken 1879).....	42
4.2.3	Östra delen (Nyare parken, tidigare Hjelmbergsska delen).....	42
4.2.4	Landskapsområden.....	42
4.3	Rekommenderade arter vid nyplantering.....	43
5	Referenser.....	46
	Bilaga 1. Inventeringsupplägg.....	48
	Bilaga 2. Fullständigt inventeringsprotokoll.....	49
	Bilaga 3. Beskrivning av inventeringsparametrar.....	70
	Bilaga 4. Bedömning av risk.....	81
	Bilaga 5. Kartbilder.....	86

1 Syfte och disposition

Linnéparken är inte bara en plats för rekreation, utan även viktig ur kulturhistoriskt, biologiskt och socialt perspektiv. Här finns gamla träd som har skötts under lång tid. Både de karaktäristiskt strikta alléerna och friväxande solitärerna vittnar om de ideal som präglade parkens utformning för omkring 140 år sedan. De stora och gamla träden har även en betydande biologisk roll då de innehåller många viktiga egenskaper såsom barkformationer, förekomst av död ved, håligheter och en stor variation av livsmiljöer. Linnéparkens parkmiljö med äldre träd har naturvärdesklass 3, vilket innebär att området bedömts ha ett påtagligt naturvärde.

En trädplan är nödvändig för att kunna vårda och utveckla dessa viktiga egenskaper. Utan en tydlig vårdplan finns risk att insatser genomförs utan tillräcklig hänsyn till de kulturhistoriska, biologiska eller sociala värdena. Det blir också svårt att utveckla parken så att såväl nutida som framtida generationer kan ta del av de värden som träden tillför. Trädplanen berör därför de historiska perspektiven samt bevarandet och utvecklandet av parkens grönstruktur.

1.1 Trädplanens syfte

Syftet med trädplanen är att ge ett verktyg för att sköta Linnéparken så att de kulturhistoriska, biologiska och sociala värdena bevaras och utvecklas. Trädplanen har tagits fram parallellt med kommunens arbete med en drifts- och underhållsplan och ett gestaltungsprogram för området. Trädplanen gäller för Linnéparken som helhet och visar hur kommunen avser att utveckla parken på lång sikt, samt hur dess värden ska tas om hand – oavsett eventuella behov hos kringliggande projekt - både nu och i framtiden.

Målet är att trädplanen ska fungera som ett verktyg för att bevara och utveckla parkens gröna värden. Den ska även fungera som stöd i det dagliga underhållsarbetet och innehålla råd och anvisningar för både bevarande och nyplantering av träd.

1.2 Utförare

Trädinventeringen och framtagandet av denna trädplan är utförd av:

Johan Östberg är docent i landskapsarkitektur med inriktning på landskapsplanering och ISA certifierad arborist. Johan var projektledare för den myndighetsövergripande skriften Fria eller fälla 2.0, han är huvudförfattare av *Standard för Trädinventeringar i Urban miljö* och sitter med i många nationella och internationella kommittéer kring träd och trädvård. Gällande trädplaner har utredningar genomförts för exempelvis Malmö, Stockholm och Nässjö kyrkogårdsförvaltningar och ett stort antal parker och grönområden.

Roxana Ghiaei Moghaddam är landskapsarkitekt med examen från SLU Alnarp. Roxana har genomgått ISA:s riskvärderingskurs TRAQ (Tree Risk Assessment Qualification) 2025 och arbetar bland annat med trädinventeringar, AutoCAD och layoutarbeten. Under sin

studietid riktade hon bland annat in sig på hållbarhetsfrågor, landskapsgestaltning och planering, växt-design i mindre skala, samt GIS.

De kulturhistoriska delarna och bedömningen av de biologiska värdena i rapporten är baserade på en kulturmiljöutredning, respektive en naturvärdesinventering, som båda är tillhandahållna av Växjö kommun.

1.3 Avgränsningar

Inventeringen har genomförts med utgångspunkt från de föreskrifter och avgränsningar som tillhandahållits av Växjö kommun.

1.4 Definition

Skillnaden mellan en trädplan och en trädvårdsplan är något som ofta är otydligt. Denna trädplan har därför utarbetats efter SIS (SS 990000:2025 - Trädvård – Terminologi) definition, vilket är:

övergripande styrdokument för ett befintligt trädbestånd

Som jämförelse är definitionen av trädvårdsplan, enligt samma standard:

styrdokument för planering av trädvårdsåtgärder

2 Arbetsgång och trädinventering

Nedan följer en kort beskrivning av metod, insamlad data och några viktiga förtydliganden.

2.1 Kulturhistorisk bakgrundsbeskrivning

Den kulturhistoriska beskrivningen baseras på en utredning genomförd 2024 av Liljewall Arkitekter och Restaurera AB, på uppdrag av Växjö kommun. Syftet med inventeringen var att belysa parkens gestaltningsmässiga utveckling och hur denna relaterar till dagens trädplanteringar. Utredningen hade som syfte att värdera parkens kulturhistoriska värden, med fokus på strukturer, växtmaterial och anläggningar. Fältstudierna utfördes i mars 2024. De kompletta handlingarna finns idag tillgängliga hos Växjö kommun.

2.2 Biologiska värden

På uppdrag av Växjö kommun utförde Calluna AB under 2023 en naturvärdesinventering (NVI) av delar av Linnéparken samt en mindre del av stadsmiljön väster om parken. Syftet med NVI: n var att kartlägga, beskriva och värdera naturmiljöer med särskild betydelse för biologisk mångfald, utifrån biotop- och artvärden. Inventeringen i Linnéparken utfördes enligt SIS-standard SS 199000:2023. Utöver den grundläggande NVI: n genomfördes även fördjupade inventeringar av särskilda värdebärande element. Trädkontoret genomförde dessutom en trädinventering i maj 2025, bland annat med syfte att identifiera riskträd, biotopskyddade träd samt särskilt skyddsvärda träd i parken.

2.3 Sociala värden

Det finns flera studier som belyser parkers sociala, rekreativa och hållbara värden, liksom deras roll i framtida hållbar stadsutveckling. Sådana studier visar hur parker kan bidra med sociala, ekologiska och kulturella kvaliteter i urbana miljöer, och därmed möta samhällets behov. Viktiga aspekter vid bedömning av sociala värden är förekomsten av platser för både sociala möten och rekreation, samt utrymmen för lugn, reflektion och avkoppling. Trygghet, tillgänglighet och öppenhet för alla samhällsgrupper är också centrala faktorer. Även parkens läge och tillgänglighet har stor betydelse – liksom dess utformning och förmåga att bjuda in besökare för socialt umgänge.

Eftersom varje park har en unik identitet, baseras utvärderingen av de sociala värdena i denna rapport på observationer av hur människor använder platsen, samtal med kommunpersonal och egen platsanalys. Linnéparken besöktes under maj månad.

2.4 Bedömning enligt Fria eller fälla 2.0

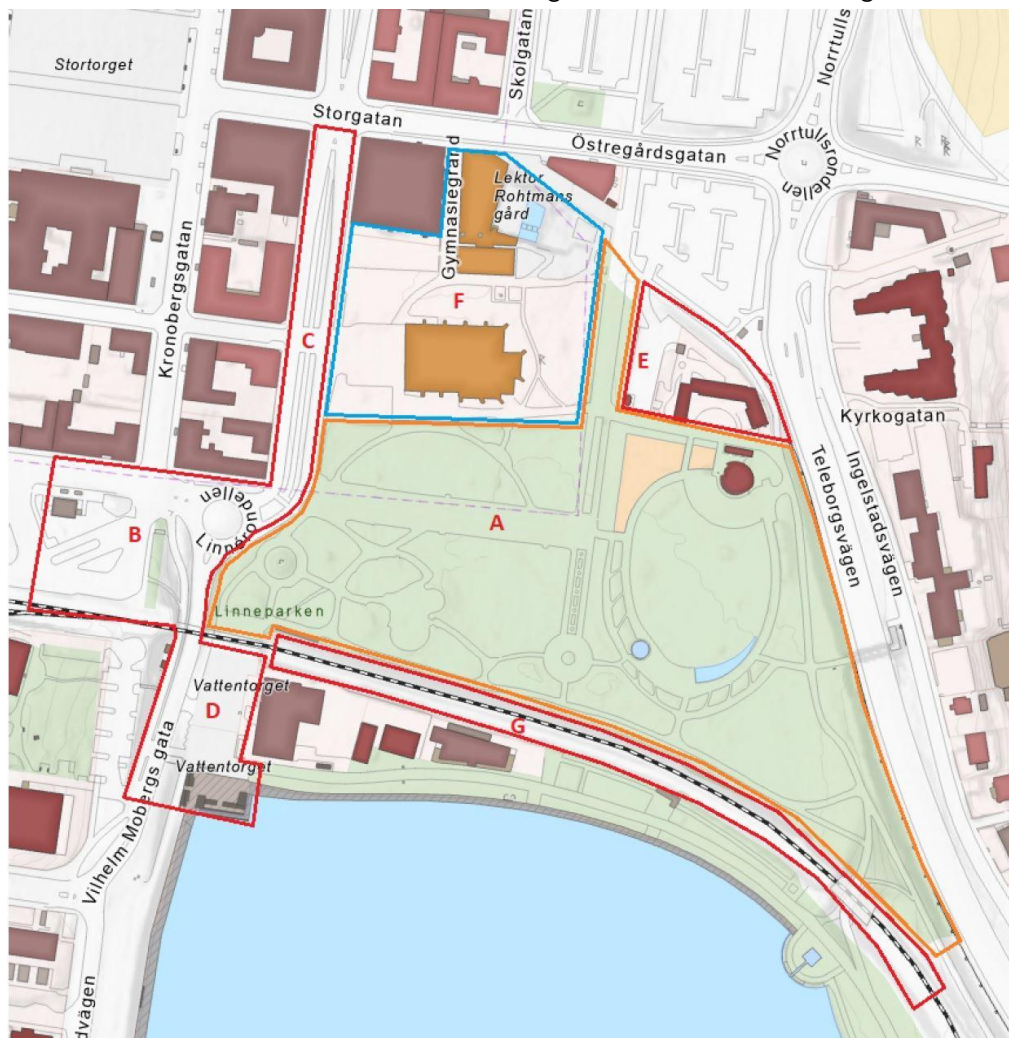
Som en del av arbetet med parkens värden har en skattning gjorts enligt den myndighetsövergripande skriften *Fria eller Fälla 2.0*. Målsättningen med skriften är att visa på de olika värdena som en anläggning/område kan ha och vikten av ett gott samarbete mellan alla involverade parter för att på så sätt kunna bevara och utveckla dessa värden. Bedömningen omfattar kulturhistoriska, biologiska och sociala värden.

2.5 Trädinventering

Samtliga träd har bedömts genom visuell inspektion utifrån internationella riktlinjer. Defekter som sprickor, rötangrepp eller avvikande växtsätt har tolkats och dokumenterats. Riskbedömning har genomförts enligt TRAQ nivå 2 (se Bilaga 4). Baserat på bedömningen har rekommendationer tagits fram kring trädens behov av framtida åtgärder, övervakning och eventuell vidare utredning. Ytterligare information om trädinventeringen finns i Bilaga 1.

3 Utvärdering av Linnéparken

Det aktuella området framgår i Figur 1. Nedan följer en sammanställning av områdets historik samt resultat från genomförda inventeringar.



Figur 1. Område A markerar gränsen för Linnéparken. Bildkälla: Växjö kommun.

3.1 Historik och kulturhistoriska värden

Detta avsnitt baseras på en kulturmiljöutredning utförd i mars 2024 av Liljewall arkitekter på uppdrag av Växjö kommun. Syftet med utredningen är att värdera parkens kulturhistoriska kvaliteter – med fokus på strukturer, växtmaterial och anläggningar. Trots Linnéparkens rika och väldokumenterade historia har det tidigare saknats formella kulturmiljöbedömningar samt styrande dokument såsom trädvårdsplan och trädplan. Utredningsområdet omfattar Linnéparken i dess nuvarande avgränsning samt delar av Domkyrkans fastighet, vilka både historiskt och visuellt utgör en sammanhängande enhet.

3.1.1 Parkens historik och utveckling – en resa genom fem faser

Linnéparkens utformning är starkt präglad av 1800-talets stadsbyggnadsideal i Växjö, där rutnätsplanen gradvis förstärktes efter stadsbranden 1843. I samband med stadsplanen från 1875 lyftes behovet av parker och esplanader fram som centrala inslag

i en välordnad stadsmiljö. Linnéparkens historiska utveckling kan delas in i fem centrala faser, vilka presenteras i det följande.

1. Den första fasen (ca 1879–1898): Anläggandet av "Nya parken"

I 1875 års stadsplan anvisades två parkytor söder om Domkyrkan, åtskilda av den breda och trädplanterade Norra Järnväggsgatan. År 1878 fick trädgårdsdirektör August Ericsson uppdraget att utforma "Nya parken". Hans förslag följde den tidstypiska romantiska stilen med inslag från den engelska landskapsträdgården, och arbetet med anläggningen påbörjades 1879. Parken omfattade till en början området mellan Östergatan och Linnégatan. En viktig del av Ericssons förslag var att tydligt markera gränsen mellan Domkyrkans invigda mark och parkens allmänna mark, vilket gjordes med terrassering, häckar och trädrader. Gångsystemet utformades för att leda besökaren genom parkens olika rum och siktlinjer - en utformning anpassad för rekreativa promenader där flanören kommer bort från stadens brus. Figur 2 visar den nyanlagda parken under perioden 1880–85, med omsorgsfullt utlagda grusgångar och anlagda grönytor. Figur 3 och 4 visar parken omkring år 1900, med täta planteringar och stor artvariation - som är kännetecknande drag i Ericssons gestaltning.



Figur 2. Den nyanlagda parken 1880–85 visar de omsorgsfullt utlagda grusgångarna och planterade grönytor. Bild från Kulturmiljöutredning, sid. 17.



Figur 3. Den anlagda parken 1900 visar de utlagda grusgångarna och rumsligt planterade grönytor. De höga träden i bakgrunden avtecknar Sjöparken. Bild från Kulturmiljöutredning, sid. 18.



Figur 4. Den anlagda parken 1900 visar täta planteringar och stor artvariation. Bild från Kulturmiljöutredning, sid. 18.

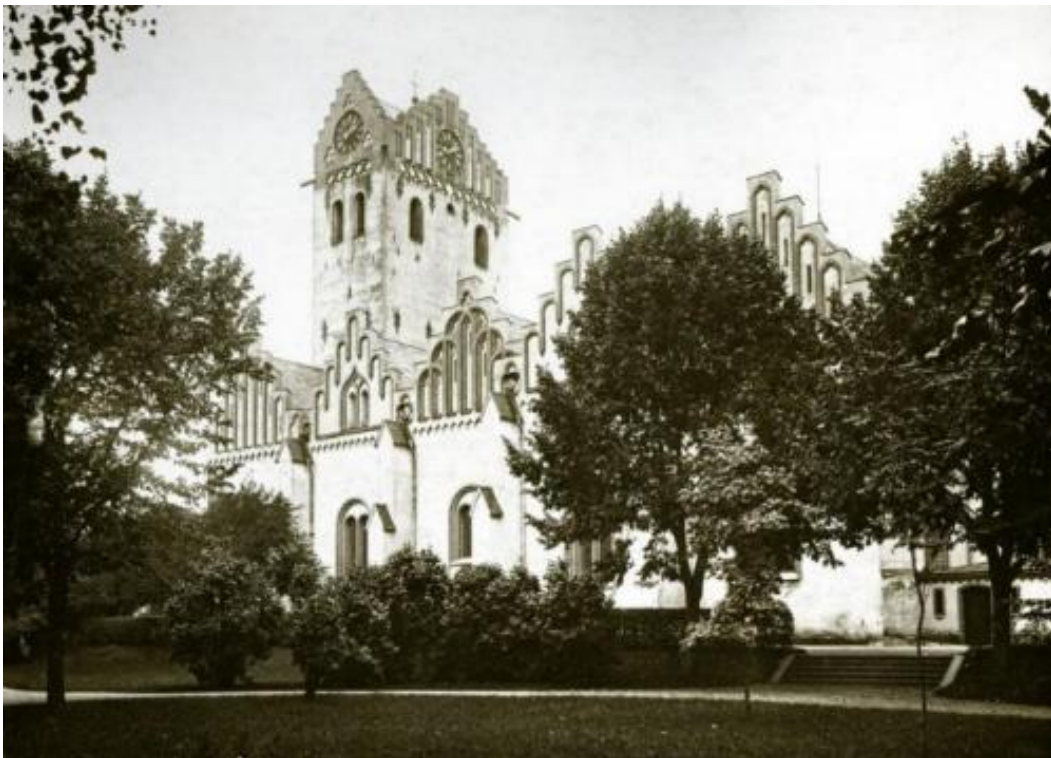
2. Den andra fasen (ca 1898–1920): Föreningen och Linnébysten

År 1898 stängdes Kanalgatan av vid järnvägsbanken, vilket band samman Sjöparken (anlagd redan 1856) med "Nya Parken". Detta innebar en utvidgning till en mer sammanhängande parkyta. År 1909 invigdes Linnébysten i samband med 200-årsjubileet av Carl von Linnés födelse, på den plats där Kanalgatan tidigare hade gått. Området kring bysten utformades i linje med parkens befintliga gestaltning och hela anläggningen döptes om till Linnéparken.

Kaktusplanteringen, som idag blivit ett karaktäristiskt inslag, började anläggas vid Linnébysten år 1925. Figur 5 visar Linnebysten 1910, som illustrerar bystens tidiga placering och den omgivande parkmiljön. Figur 6 visar den tydliga gränsen mellan Domkyrkans fastighet och parken med dess rumslighet.



Figur 5. Linnébysten 1910. Bild från Kulturmiljöutredning, sid. 19.



Figur 6. Den Nya parken 1912 visar gränsen mellan domkyrkofastigheten och parken. Bild från Kulturmiljöutredning, sid. 19.

3. Den tredje fasen (ca 1920–1960-tal): Utvidgningen österut

Parken utvidgades ytterligare österut från 1923 genom utfyllnad av Lillsjön. Denna del kom att kallas "Hjelmbergska delen" efter stadsträdgårdsmästare Carl August Hjelmberg, och vidareutvecklades under 1930-talet och framåt. En näckrosdamm anlades 1931, vilket blev ett viktigt fondmotiv i parkens östra del. Utformningen inspirerades av den romantiska parktraditionen, med stort fokus på detaljbearbetning. Figur 7 och 8 visar hur parkens östra delar vuxit till sig och hur nya gräsytor skapats. Figur 9 visar näckrosdammen med fontän som fondmotiv framför Wieselgrenskulpturen.



Figur 7. Wieselgrenskulpturen i parken 1940. Parkens östra delar har funnit sin uppvuxna form. Bilden är tagen ungefär där Östergatans rundel idag är placerad. Näckrosdammen skymtas bakom skulpturen. Bild från Kulturmiljöutredning, sid. 22.



Figur 8. Omarbetad gräsyta vid Wieselgrenskulpturen i parken 1940. Bild från Kulturmiljöutredning, sid. 22.



Figur 9. Vårbild från 1955. Näckrosdammen (anlagd 1931) med fontän bildar fondmotiv framför Wieselgrenskulpturen. Bild från Kulturmiljöutredning, sid. 23.

4. Den fjärde fasen (slutet av 1960-talet): Nutida form och förenkling

I slutet av 1960-talet fick parken i samband med anläggandet av Teleborgsvägen sin nuvarande utbredning, den största i parkens historia. Utformningen av de nya delarna var enklare, utan direkt koppling till parkens historiska form, och växtmaterialet förenklades. En flygbild över Linnéparken från ca 1940 (Figur 10) visar parkens gångsystem och näckrosdammens strategiska placering. En senare bild från 1965 (Figur 11) visar parken före anläggandet av Teleborgsvägen, där bebyggelsen i de östra delarna ännu inte rivits.



Figur 10. Flygbild över Domkyrkan och Linnéparken, ca 1940 (1932). Bild från Kulturmiljöutredning, sid. 26.



Figur 11. Linnéparken 1965 före anläggandet av Teleborgsvägen. Bild från Kulturmiljöutredning, sid. 26.

5. Den femte fasen (från 1990-talet): Nya tillägg och förändringar

Från 1990-talet inleddes en period av förändringar och förenklingar som gav parken dess nuvarande utseende. Den östra delen förnyades med ett postmodernt formspråk, präglad av elliptiska former och en vattentrappa i granit. Sentida tillägg som en temalekplats och en ny musikpaviljong har också tillkommit. I Figur 12 syns ett ortofoto från ca 2010 som redovisar den nygestaltade östra delen och den då relativt nyplanterade centrala lindallén. Parkplanen från 2002 (Figur 13) visar tydligt den nya formestetiken med elliptiska och flänsliknande diagonala former som bryter mot det historiska formspråket. Figur 14 ger en bild av hur den östra delen präglas av 1990-talets utformning med den elliptiska gräsytan och vattentrappan.



Figur 12. Ortofoto från ca 2010 som visar den nygestaltade östra delen. Vid tiden är den centrala lindallén relativt nyplanterad (efter stormen Gudrun 2005). Bild från Kulturmiljöutredning, sid. 29.



Figur 13. Parkplan 2002, visar den nygestaltade östra delen samt ändringar och tillägg utförda under 1990-tal. En ny formestetik förs in med det postmoderna stilidealet och bryter markant mot det historiska formspråket genom starkt elliptiska former och flänsliknande diagonaler. Bild från Kulturmiljöutredning, sid. 28.



Figur 14. Idéskiss 1994. Bild från Kulturmiljöutredning, sid. 27.

3.1.2 Kulturhistorisk värdering

Linnéparken speglar i sin helhet 1800-talets stadsbyggnadsideal och utvecklingen av stadsparker, vilket ger parken en hög kulturhistorisk betydelse. Samtidigt har dess läsbarhet som romantisk park och den kulturhistoriska helheten försvagats över tid, till följd av successiva förenklingar och sentida tillägg.

3.1.3 Värdebärande delar och strukturer

Trots förändringarna finns flera värdebärande element kvar:

- **Alléerna:** Den centrala allén samt den längs Östergatan är viktiga bärande strukturer i parkens gestaltning.
- **Äldre solitärträd:** Dessa enstaka träd representerar parkens historiska skeden och bidrar till dess karaktär och identitet.
- **Området kring Linnébysten:** Denna del är den bäst bevarade från den ursprungliga anläggningen, med ett tydligt gångsystem och ursprungliga platsbildningar. Figur 15 visar detta område med äldre solitärträd och den amorfa formen på planteringsöarna kring bysten.
- **Norra delen vid Domkyrkan:** Området uppvisar hög kontinuitet i växtmaterialet, med flera bevarade äldre träd. Figur 16 illustrerar detta område.
- **Näckrosdammen:** Ett karaktäristiskt inslag från den Hjelmbergsska utvidgningen som bevarats i sin ursprungliga form.



Figur 15. Område Väster. Parkens huvudaxel, äldre solitärträd och rododendronbuskar utgör värdebärande strukturer. Huvuddelen av området utgörs av lekplats och gräsmattor med diagonala upptrampade gångstråk. Området i väster kring Linnébysten är den del av området med bevarade, amorfa planteringsöar och utgör områdets främsta värdebärande struktur. Bild från Kulturmiljöutredning, sid. 40.



Figur 16. Område Norr. Domkyrkans fastighet samt norra delen av Östergatan. Mot söder och väster finns värdebärande solitärträd kvar (två träd har nyligen fällts). I den nordöstra delen återfinns en bevarad parkmiljö och längs Östergatan äldre värdebärande planteringar. Bild från Kulturmiljöutredning, sid. 38.



Figur 17. Linnébysten 1960. Bild från Kulturmiljöutredning, sid. 54.



Figur 18. Linnébysten 1910. Bild från Kulturmiljöutredning, sid. 54.

3.1.4 Värdering enligt fria eller fälla 2.0

Som en del av arbetet med trädplanen har en klassning gjorts utifrån de checklistor som finns i den myndighetsövergripande skriften Fria eller Fälla 2.0 (Tabell 1). Utvärderingen har gjorts med hjälp av metod B – som används i mer komplexa fall där platsen som bedöms har flera träd med sammanvägda intressen.

Tabell 1. Klassning av de kulturhistoriska värdena utifrån Fria eller fälla 2.0.

Miljön (den kulturhistoriska miljö som omger träden, inklusive byggnader, anläggningar, vägar, mm.)	A	B	C	D	Kommentar
	stämmer helt..... stämmer inte alls				
1. Miljöns kulturhistoria är läsbar och kan förstås		x			Domkyrkans anslutning till området, de mycket gamla träden, parkens övergripande formspråk, och kopplingen till Carl von Linné gör platsens kulturhistoria läsbar. Däremot har parken förändrats genom ombyggnationer, vilket försvårat läsbarheten.
2. Miljön ger möjligheter att utvinna kunskap	x				Parken ger möjligheter att utvinna kunskap genom sina kulturhistoriska lager, växtval och användning som pedagogisk miljö.
3. Miljön återspeglar en kortare och avgränsad tidsperiod			x		Parken återspeglar inte som helhet en kortare och avgränsad tidsperiod utan har utvecklats successivt över tid med inslag från flera epoker.
4. Miljön återspeglar en längre tidsperiod (lång läsbar kontinuitet)		x			Det går att utläsa olika element från olika tidsperioder på platsen. Dock har en del av parkens ursprungliga formspråk gått förlorade under årens gång – som exempelvis gångstråk och växtmaterial.
5. Miljön är kännetecknande för ett visst kulturhistoriskt utvecklingsförlopp	x				Parken är kännetecknande för ett kulturhistoriskt utvecklingsförlopp, då den

Miljön (den kulturhistoriska miljö som omger träden, inklusive byggnader, anläggningar, vägar, mm.)	A	B	C	D	Kommentar
					speglar stadsparkens framväxt och förändring från 1800-talet till idag.
6. Miljön är kännetecknande för regionen	x				Parken bedöms som kännetecknande för regionen på grund av sin centrala placering, koppling till domkyrkan och Carl von Linné samt sin roll i Växjö's stadsutveckling.
7. Miljön är förebildlig eller haft särskild betydelse för den kulturhistoriska utvecklingen		x			Det anses att parken haft särskild betydelse för den kulturhistoriska utvecklingen genom sin roll som tidig stadspark och sin koppling till lokala identitetsskapande värden.
8. Miljön är sällsynt (prioriterings-parameter)	x				Parken bedöms som sällsynt, då centralt belägna, historiskt präglade och kontinuerligt använda stadsparker med stora träd är ovanliga och svåra att ersätta.
9. Miljön är hotad (prioriteringsparameter)		x			Det finns risk för att miljön är hotad då planerade ombyggnationer riskerar att påverka skyddsvärda träd och befintliga natur- och kulturvärden negativt.
10. Förvaltningsförutsättningar är goda (prioriteringsparameter)	x				Miljön underhålls och har förutsättningar för fortsatt långsiktig förvaltning.

3.2 Biologiska värden

Calluna AB genomförde 2023 en naturvärdesinventering (NVI) av delar av Linnéparken i Växjö samt en mindre yta av stadsmiljö väster om parken. Syftet med inventeringen var att kartlägga, beskriva och värdera naturmiljöer av särskild betydelse för biologisk mångfald, med utgångspunkt i biotop- och artvärden. Inventeringen i Linnéparken utfördes enligt SIS-standard SS 199000:2023. Utöver den grundläggande NVI: n genomfördes även en fördjupad inventering av värdeelement, såsom parkträd. Fältarbetet ägde rum i september 2023. Inventeringsområdet bestod huvudsakligen av parkmark i västra delen av Linnéparken. Parken används idag för friluftsliv och rekreation. Utöver en NVI genomförde Calluna även en fladdermusinventering samma år. Under maj 2025 genomförde Trädkontoret en trädinventering av parkens trädbestånd.

3.2.1 Allmän beskrivning och kända naturvärden

Linnéparken anlades mellan 1879 och 1909 efter att sumpmarken närmast Domkyrkan fyllts upp i samband med sjösänkning och järnvägens anläggning. Trädskiktet i parken är därför huvudsakligen inte äldre än cirka 140 år, med möjliga undantag närmast kyrkan. Parken saknar naturlig vegetation - samtliga träd är planterade och parkskötta, vilket medför att mängden död ved är mycket begränsad. Tidigare har det funnits fler träd - bland dessa lundalm - men dessa har dött till följd av almsjukan och har sedan dess sågats ner. I parkens norra del finns en äldre lindallé, och rakt genom västra delen av parken finns en nyare lindallé som planterades 2005, efter stormen Gudrun. Parken karaktäriseras bland annat av sina klassiska stadsparkdrag med välklippta gräsmattor och perennplanteringar. Platsen upplevs som välbesökt och fungerar som en viktig grön yta för Växjös invånare.

Inom inventeringsområdet finns inga skyddade områden enligt miljöbalken kapitel 7, men generellt skyddade biotopskyddsområden i form av alléer och trädader förekommer. Inventeringsområdet ligger också inom Mörrumsåns avrinningsområde, som är ett skyddat vattendrag.

3.2.2 Resultat av inventeringen

I följande avsnitt redovisas inventeringsresultaten som fanns under Callunas fältarbete under år 2023, samt Trädkontorets trädinventering i maj 2025.

3.2.2.1 Landskapsområden och naturvärdesbiotoper

Ett landskapsområde kännetecknas som ett avsnitt med karaktärsdrag som tydligt särskiljer det från omgivande landskap. I Linnéparken identifierades två landskapsområden, varav ett bedömdes som värdelandskap. Det innebär att det har stor betydelse för biologisk mångfald, särskilt för vedlevande insekter, kryptogamer, fladdermöss och fåglar knutna till gamla lövträd.

Den västra delen av Linnéparken bedömdes ha **påtagligt naturvärde (Klass 3)**, vilket innebär att den har typiska kvaliteter för naturliga ekosystem och bidrar till grön infrastruktur för biologisk mångfald. Biotopen karaktäriseras av äldre träd på cirka 140

år med håligheter, samt blommande träd. Den innehåller livsmiljöer för insekter som trivs i ihåliga lövträd, fladdermöss och hålhäckande fåglar.

3.2.2.2 Arter

Vid inventeringen noterades fyra värdearter. En genomgång av tidigare artobservationer visade att 14 rödlistade och/eller fridlysta arter är rapporterade inom eller i omedelbar närhet av inventeringsområdet. Elva av dessa påträffades inte under 2023 års inventering, men bedöms ha förutsättningar att förekomma i området. Bland de mest intressanta fynden finns fem fågelarter som kan häcka i parken: björktrast, grönfink, stare, svartvit flugsnappare och ärtsångar. Ytterligare fyra fågelarter noterades som födosökande på platsen: fiskmå, skratmå, strandskata och tornseglare. Matt blombagge, som är knuten till gamla ädellövträd med håligheter, noterades med kläckhål i lönn. Silkesslidskivling är också känd från området.

Ask och skogsalm, båda rödlistade på grund av svampsjukdomar (askskottsjuka respektive almsjuka), bedömdes sakna betydelse för naturvärdesbedömningen - med undantag för friska individer. I princip alla askar uppvisade påverkan av askskottsjuka, medan enstaka skogsalmar såg relativt friska ut.

3.2.2.3 Fridlysta arter

Nio fridlysta arter enligt artskyddsförordningen noterades, inklusive de nämnda fågelarterna i föregående avsnitt, samt igelkott och gråskimlig fladdermus. Under en separat fladdermusinventering som Calluna genomförde 2023 hittades totalt sex fladdermusarter i parken - varav två är rödlistade: nordfladdermus (NT) samt brunlångöra (NT). Flera av de övriga arterna uppvisade livskraftiga populationer. Bland dessa ingick dvärgpipistrell, nordfladdermus, mustasch-/tajgafladdermus, vattenfladdermus, och större brunfladdermus. Den sistnämnda var den vanligaste arten som påträffades under inventeringen. Resultatet från fladdermusinventeringen var förväntat från en områdestyp som Linnéparken. Dock stack den höga aktiviteten av större brunfladdermus ut. Detta troligen på grund av parkens läge intill Växjösjön, samt förekomsten av hålträd i området.

3.2.2.4 Särskilt skyddsvärda träd och riskträd

Trädkontoret bedömde under inventeringen i maj 2025 att det finns 17 särskilt skyddsvärda träd i Linnéparken. Bland dessa fanns träd som klassas som jätteträd, hålträd, mycket gammalt träd, eller en kombination av dessa egenskaper. Under inventeringen identifierades inga riskträd, men 12 av träden i parken kräver åtgärder för att minska sannolikheten för kollaps (Bilaga 2).

3.2.2.5 Biotopskyddade objekt

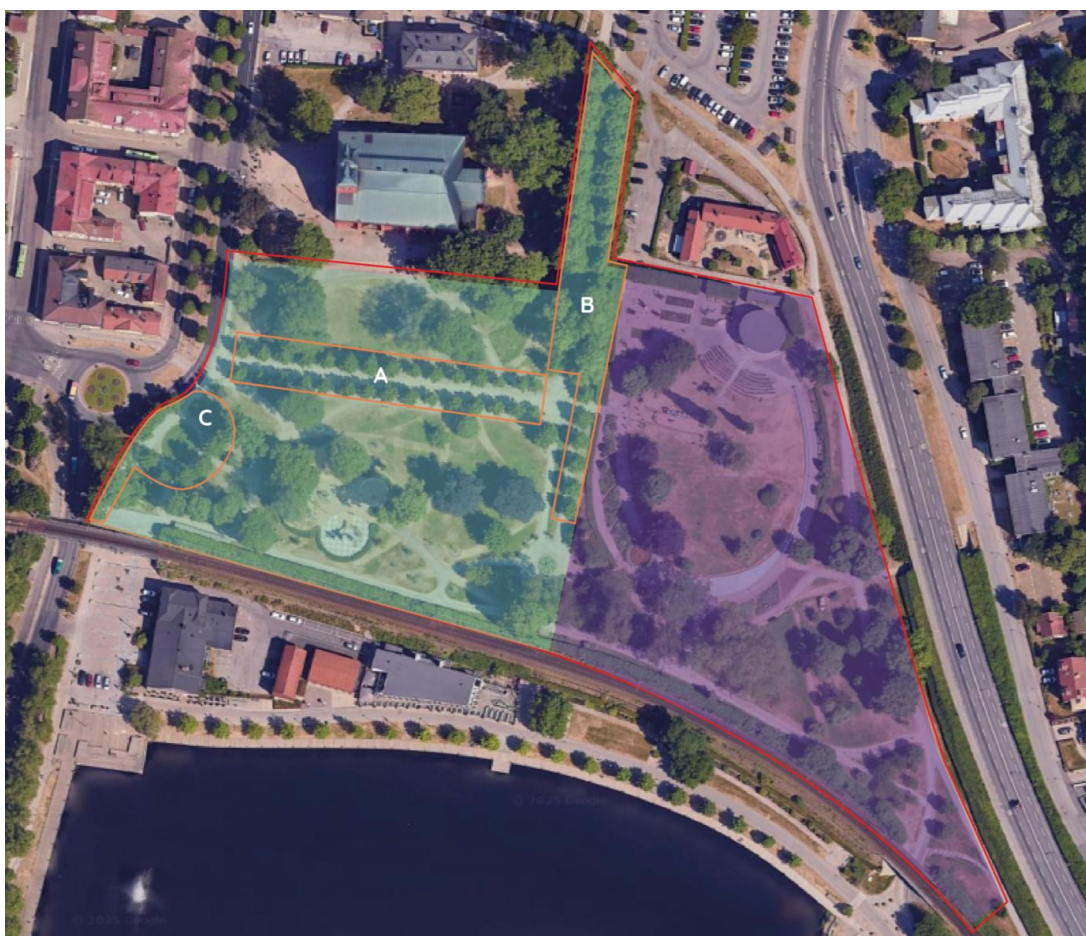
Under Trädkontorets trädinventering identifierades tre biotopskyddade alléer eller trädtrader, som består av totalt 76 träd (Figur 19).

3.2.3 Slutsatser

Trots sin urbana prägel rymmer Linnéparken ett stort antal betydande naturvärden kopplade till biologisk mångfald. Den västra delen av parken har bedömts ha påtagligt

naturvärde (klass 3), bland annat på grund av förekomsten av äldre lövträd med håligheter som utgör viktiga livsmiljöer för fladdermöss, hålhäckande fåglar och vedlevande insekter. Totalt har 17 särskilt skyddsvärda träd identifierats, vilket ytterligare stärker parkens ekologiska betydelse i stadsmiljön.

Även om Linnéparken saknar formellt skydd enligt miljöbalken, förekommer generellt biotopskydd i form av alléer och trådrader, samt nio fridlysta arter, inklusive fladdermöss och igelkott. Fladdermusinventeringen bekräftar förekomst av sex arter, varav två rödlistade (NT), med särskilt hög aktivitet av större brunfladdermus, sannolikt till följd av parkens läge vid Växjösjön och förekomsten av hålträd.



Figur 19. Det identifierades tre biotopskyddade alléer i Linnéparken: A, B, och C. Alla tre befinner sig på den västra delen av parkområdet (grönt). Kartunderlag: Google Earth, © Google 2025.

3.2.4 Värdering enligt fria eller fälla 2.0

Som en del av arbetet med trädplanen har en klassning gjorts utifrån de checklistor som finns i den myndighetsövergripande skriften Fria eller fälla 2.0 (Tabell 2). Utvärderingen har gjorts med hjälp av metod B – som används i mer komplexa fall där platsen som bedöms har flera träd med sammanvägda intressen.

Tabell 2. Klassning av de biologiska värdena utifrån Fria eller fälla 2.0.

Miljön (den miljö som omger träden, inklusive byggnader, anläggningar, vägar, mm.)	A	B	C	D	Kommentar
	stämmer helt..... stämmer inte alls				
1. Området har stor förekomst av särskilt skyddsvärda träd.	x				I parken förekommer minst 17 särskilt skyddsvärda träd.
2. Området ligger i en värdetrakt enligt grön infrastruktur eller förbinder en eller flera värdetrakter.	x				Området bedöms ligga inom två värdetrakter – ädellövskog samt gräsmark.
3. Området har förekomst av rödlistade arter.	x				Den senaste naturvärdesinventeringen bekräftade att det finns tre rödlistade arter, där respektive art tillhör kategorierna VU, EN och CR. Sannolikheten för att det förekommer fler rödlistade arter på platsen är hög.
4. Området har element som gynnar rödlistade arter.		x			Området hyser många äldre träd som ger goda förutsättningar för rödlistade arter. Men i och med att parken sköts som stadspark innebär det att mycket död ved samt andra gynnande miljöer omhändertas för att ge ett bättre estetiskt intryck till parken samt minska risken på platsen.
5. Området har lång kontinuitet.			x		Linnéparken uppvisar lång kontinuitet som gestaltad och offentligt tillgänglig grönstruktur med höga

Miljön (den miljö som omger träden, inklusive byggnader, anläggningar, vägar, mm.)	A	B	C	D	Kommentar
					kulturhistoriska värden. Däremot saknar området biologisk kontinuitet i naturvårdstermer, då platsen genomgått omfattande markförändringar, omplanteringar och har ett i huvudsak yngre och anlagt växtmaterial.
6. Området har långsiktig ekologisk funktionalitet.			x		Parken fyller idag vissa ekosystemtjänster på stadsnivå och kan bidra till trivsel och mikroklimat, men för att uppnå långsiktig ekologisk funktionalitet i naturvårdstermer krävs insatser som ökad biologisk mångfald, mer varierad struktur, och kontinuitet i trädskikt och markförhållanden.
7. Området är av en biotoptyp som är sällsynt eller har minskat mycket.			x		Linnéparken representerar en vanlig urban parkbiotop och bedöms inte vara en sällsynt eller hotad biotoptyp. Däremot har parken, på grund av skadegörare, förlorat många av de äldre träden.
8. Inom området står de särskilt skyddsvärda träden tillräckligt tätt.	x				De särskilt skyddsvärda träden i området står tätare än 50 meter från varandra.
9. Träden i området har en variation i ålder		x			Trädbeståndet i Linnéparken uppvisar relativt tydlig åldersvariation, med både äldre och yngre träd från olika utvecklingsfaser i parkens historia.
10. Träden står fria från mindre träd och sly och området sköts regelbundet för att hållas öppet.	x				Träden i Linnéparken står fritt från undervegetation och sly, och området sköts regelbundet för att bevara ett öppet och tillgängligt parklandskap.

3.3 Sociala värden

De sociala värdena är svåra att hitta historisk information om, men det finns nutida studier som behandlar sociala, rekreativa och hållbara värden. Även studier som handlar om hur parkers roll kan se ut i framtida hållbar stadsutveckling och hur de kan bidra med sociala, ekologiska och kulturella värden i urbana miljöer och att möta samhällets behov. Varje park har sin unika identitet och utvärderingen av de sociala värdena grundar sig därav i rapporten utifrån reflektion över hur besökande människor använder parken, samtal med personal och egen inkänning av platsen.

3.3.1 Parkens betydelse för rekreation

Parker har alltid haft en viktig roll som mötesplats och rekreationsyta. De ska fungera som en sorts grön oas i våra växande urbana miljöer där man till exempel kan hitta lugn och avskärmning från stadens påverkan under promenaden i en kanske stressig vardag. Det kan bidra till välbefinnande genom att erbjuda avkoppling i en grön och fridfull miljö och därav locka besökare av den anledningen. Parker ska också kunna kännas som inkluderande platser som ska vara till för alla oavsett bakgrund och därför kunna bidra till att främja sociala sammanhang genom skapade platser som är öppna och tillgängliga för alla i samhället.

Linnéparken utmärker sig genom sina sociala värden. Parken har flertalet platser för social samvaro med olika typer av karaktärer, såsom platser av både öppen karaktär och mer enskilt skyddade platser anpassade för olika behov.

Det finns en styrka i Linnéparkens storlek och lummiga miljö som gör att platsen upplevs som harmonisk och separerad från störande moment i omgivande stadsmiljö – trots sitt centrala läge. Vid platsbesöket besöktes parken av många människor av rekreativa syften. Människor sökte sig till området för att ta en lunchpaus på stubbarna eller i gräset i sällskap med kollegor, hundägare tog en rastande promenad, några tog en löptur, och somliga tog med sina barn för en stund av lek i parken. Vissa sökte efter en plats under träden för att ta skydd från solen, eller bara för att sitta ner och koppla av. Skolklasser och cyklister passerade förbi, och elever stannade till för att göra sina skoluppgifter bland perennplanteringarna. Det var tydligt att platsen utgjorde en viktig mötesplats och yta för rofylld rekreation och återhämtning på daglig basis.

Parken har klassiskt välskött stadsparkskaraktär med en blandning av öppna gräsytor, friväxande solitärer, strikta alléer, och lummiga planteringar. Det förekommer ett generöst antal soffor samt en nyare lekplats. I östra delen av parken finns en scen där många sociala evenemang tar plats under hela året, men framför allt under sommaren och sensommaren. Evenemang som scensommar, allsång, utomhusbio, Växjö Pride, blodomloppet och vårruset hålls regelbundet, med upp till 5 000–10 000 besökare i Linnéparken.



Figur 20. Besökare tar en paus i skuggan, i skydd av träden.



Figur 21. Äldre med funktionssvårigheter på besök i Linnéparken.



Figur 22. Besökare tar en paus bland planteringarna i östra delen av parken.

3.3.2 Tillgänglighet och trygghet

Att vårda och värna om det sociala i våra parker kan innebära att säkerställa att de är välskötta, tillgängliga och känns trygga att vistas på. Parkens placering i ett samhälle eller om den ligger enskilt placerad kan påverka användningsområdet och den sociala aktiviteten på platsen.

Eftersom Linnéparken ligger centralt i Växjö upplevs den som väldigt lättillgänglig. Det är enkelt att välja att lägga sin promenad genom parken, och under platsbesöket var det många – både fotgängare och cyklister – som använde parken som en passage till och från jobb och skola under rusningstid. De belysta huvudstråken och mer öppna parklandskapet gör att det känns som en trygg plats att vistas på. Valet av material vid gångstråk och entréer till parken gör området lite svårtillgängligt, då det nästan

uteslutande består av grusgång. Om man har svårigheter att gå eller är i behov av hjälpmedel som kräver slät beläggning, kan vistelsen i Linnéparken försvåras. Valet av soffor med rygg- och armstöd underlättar dock tillgängligheten för synskadade eller om man har svårigheter med att röra sig eller att komma ner och upp ur en soffa.



Figur 23. Grusgångar och parksoffor med rygg- och armstöd bidrar med olika nivåer av tillgänglighet i Linnéparken.

3.3.3 Estetik och identitet

Det ökade behovet av att utveckla ytor för biologisk mångfald, med exempelvis blommande buskar och växter som attraherar djurliv, kan samtidigt öka parkens sociala värden. Nya och gamla varianter av miljöer skapar en större variationsrikedom för besökaren. Parker kan också ses som en plats för utbildning, att föra historien vidare genom sina historiska och kulturella värden som man får ta del av naturligt under sociala sammanhang. Att kunna följa historiens vingslag genom parkers tydlighet i arkitektonisk och estetisk utveckling har stor betydelse.

Varje park har sin unika identitet och estetik, vilket ligger i varje besökares personliga inkänning. Därav är det viktigt att skapa olika varianter av miljöer som lockar olika besökare med olika syften. Förekomsten av mycket gamla träd ger parken karaktären av en inbjudande stadsparksmiljö. Variationen i utformningen av olika kvarter ger en

mångfald, samtidigt som en övergripande enhetlighet genomsyrar hela Linnéparken. Det är tydligt att de nyanlagda delarna, med lekplats och intressanta planteringar ger en modernare karaktär i Linnéparken som lockar besökare till att planera sina promenader på platsen. Områdets koppling till Carl von Linné är tydlig och ger en lokal förankring till parken, som i sin tur förstärker dess identitet.



Figur 24. Linnébysten och den intilliggande Domkyrkan är ett par av de element som förstärker Linnéparkens identitet, och bidrar till estetiken.



Figur 25. Parkens olika stråk fungerar både som passage för cyklister och gångtrafikanter, samt som promenadstråk.



Figur 26. Vyn längs med den nordsydliga lindallén.

3.3.4 Värdering enligt fria eller fälla 2.0

Som en del av arbetet med trädplanen har en klassning gjorts utifrån de checklistor som finns i den myndighetsövergripande skriften Fria eller fälla 2.0 (Tabell 3). Utvärderingen har gjorts med hjälp av metod B – som används i mer komplexa fall där platsen som bedöms har flera träd med sammanvägda intressen.

Tabell 3. Klassning av de sociala värdena utifrån Fria eller fälla 2.0.

Miljön (den miljö som omger träden, inklusive byggnader, anläggningar, vägar, mm.)	A	B	C	D	Kommentar
	stämmer helt..... stämmer inte alls				
1. Miljön besöks eller passeras av många människor	x				Parken besöks/passeras dagligen av ett stort antal människor.
2. Miljön ger möjlighet för kontemplation, sorgearbete, eftertanke och återhämtning	x				Det finns goda förutsättningar för återhämtning och eftertanke.
3. Miljön är avskärmd från störande påverkan i omgivningen		x			Trots sitt centrala läge erbjuder parken en avskärmd miljö för dess besökare. Den upphöjda järnvägen söder om parken är dock ett störande moment.
4. Miljön ger möjlighet till rekreation, motion och sociala möten	x				Parken är en viktig plats för sociala möten och ger möjlighet till motion – något som observerades under platsbesöket.
5. Miljön ger estetiska upplevelser	x				Miljön ger tydliga estetiska upplevelser genom sin utformning, variation och kulturella kopplingar.
6. Miljön förmedlar en känsla av identitet eller samhörighet	x				Platsen förmedlar en känsla av identitet och samhörighet genom sin historiska kontinuitet, gestaltning och lokala koppling till Carl von Linné.

Miljön (den miljö som omger träden, inklusive byggnader, anläggningar, vägar, mm.)	A	B	C	D	Kommentar
7. Miljön ger upplevelse av trygghet	x				Parken upplevs som trygg med sin öppna struktur, belysning och centrala placering som främjar överblickbarhet och tillgänglighet.
8. Miljön är tillgänglig		x			Parken bedöms vara tillgänglig då den är centralt belägen, har flera entréer och används av en bred grupp besökare. En begränsning finns i gångbeläggningens materialval.
9. Miljön utgör en bristvara		x			Parken kan betraktas som en bristvara då centralt belägna, välanvända och kulturhistoriskt värdefulla grönytor i stadsmiljö ofta är svåra att ersätta eller återskapa.
10. Miljön ligger tätortsnära och är samtidigt ett av få grönområden	x				Parken är tätortsnära och samtidigt ett av få större grönområden i centrum, vilket ökar dess betydelse för rekreation och biologisk mångfald.

3.4 Resultat från trädinventeringen

3.4.1 Vitalitet, risk och sannolikhet för kollaps

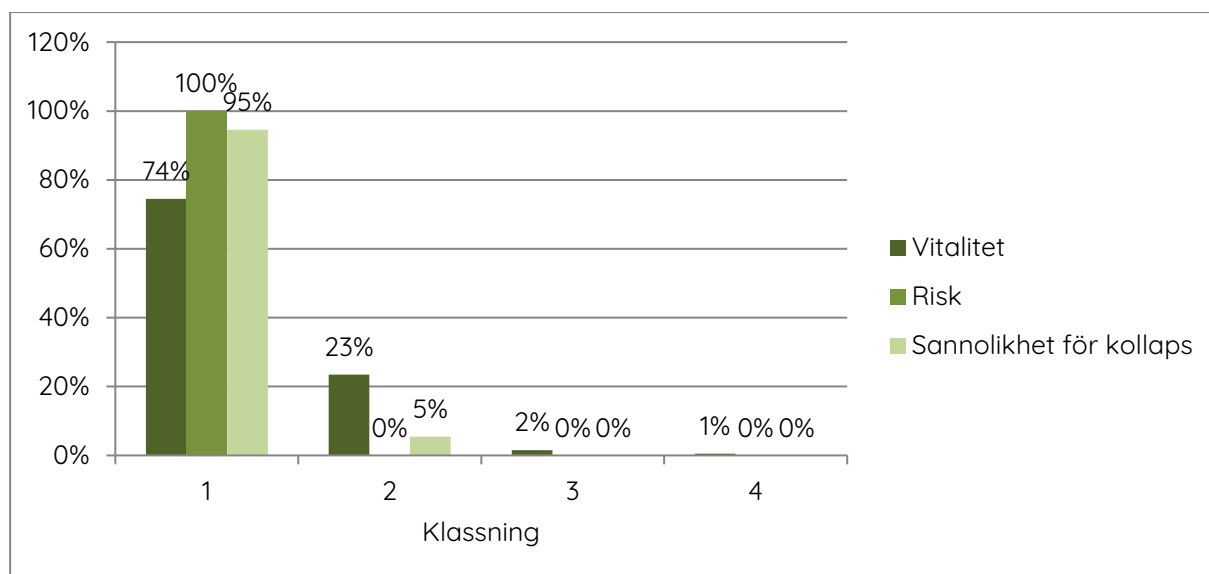
Med trädens vitalitet avses deras allmänna kondition och förmåga att hantera stress. Vitaliteten ger en inblick i hur väl träden presterar och därmed även hur de klarar av den aktuella ståndorten. Vitalitet anges från 1 (god vitalitet) till 4 (mycket dålig vitalitet). I undersökningen bedömdes det att ungefär **en fjärdedel** av träden har en sänkt vitalitet (Figur 27). För fullständig information om trädens vitalitet, se Bilaga 2 samt kartbild i Bilaga 5.

Utöver vitalitet bedömdes även trädens risk. För att kunna säkerställa både personers och egendoms säkerhet är det viktigt att ge en bedömning av trädens riskklass. Risk anges på en skala från 1 (*Låg risk*) till 4 (*Mycket hög risk*). **Inga** av träden bedömdes innebära en förhöjd risk (Figur 27). För fullständig information om trädens risk, se Bilaga 2 samt kartbild i Bilaga 5.

När det till sist gäller sannolikhet för kollaps, som anges enligt 1 (*Låg sannolikhet för kollaps*) till 4 (*Mycket hög sannolikhet för kollaps*), hade **5 %** av träden en förhöjd sannolikhet för kollaps (Figur 27). Åtgärdsbehovet för att sänka sannolikheten för kollaps är beskrivet för varje enskilt träd i Bilaga 2.

Av de 221 inventerade träden framkom följande:

- 26 % av träden uppvisade en sänkt vitalitet.
- Inga av träden klassades som riskträd.
- Lind stod som art för 39 % av trädbeståndet
- 76 träd bedömdes beröras av generella biotopskyddet.
- 17 träd bedömdes beröras av samråd enligt 12:6.

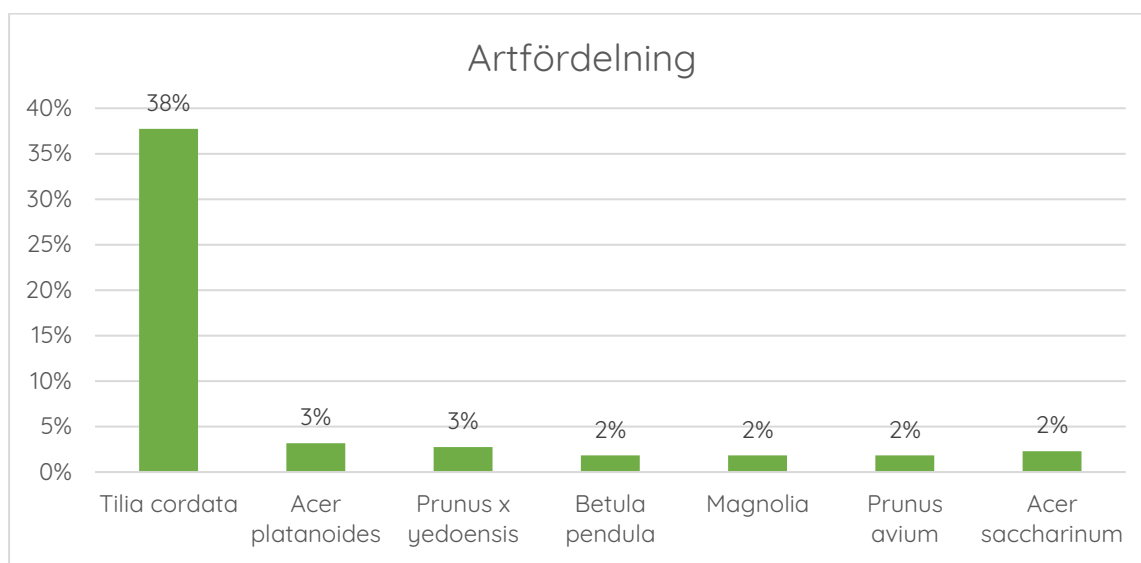


Figur 27. Trädens klassning sett till vitalitet, risk och sannolikhet för kollaps.

3.4.2 Artfördelning

Inom området finns det idag 221 träd. Inventeringen uppvisar en relativt obalanserad artfördelning, då nästan två femtedelar av beståndet består utav lind. Däremot är resterande delar av trädbeståndet ganska varierande i art (Figur 28).

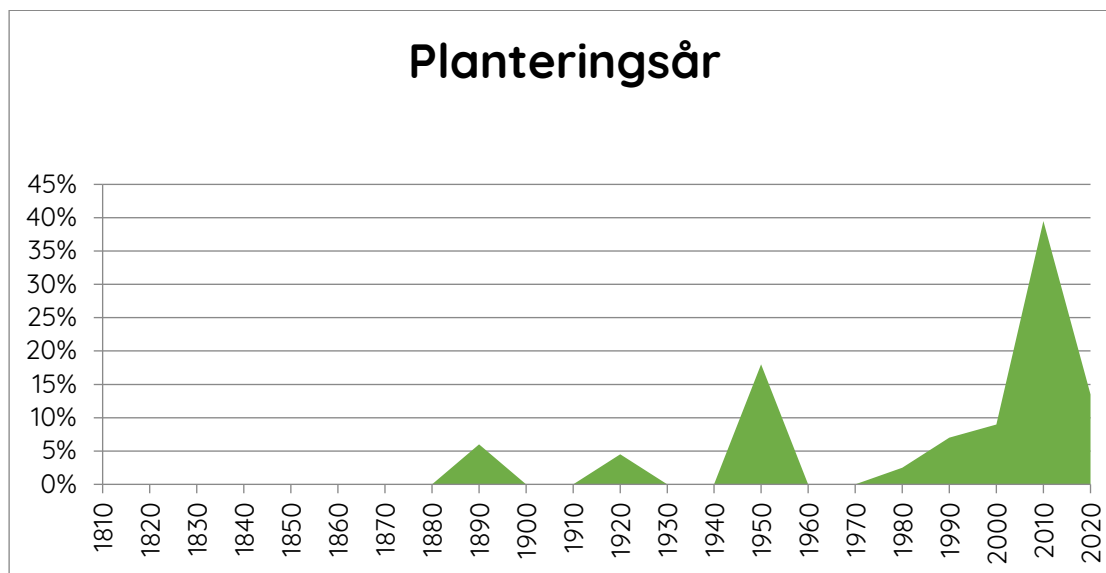
Genom att nyplantera träd från andra släkten än lind kan artdiversiteten öka och dominansen av särskilda släkten kan minska. Detta minskar sannolikheten för att trädbeståndet drabbas hårt av eventuella skadegörare och genom en större variation kan även förutsättningar för den biologiska mångfalden förbättras. Då parken tidigare har präglats hårt av almsjukan är artdiversitet viktigare än någonsin för att förhindra att något liknande inträffar igen.



Figur 28. Fördelning av arter som utgör mer än 2 % av trädbeståndet.

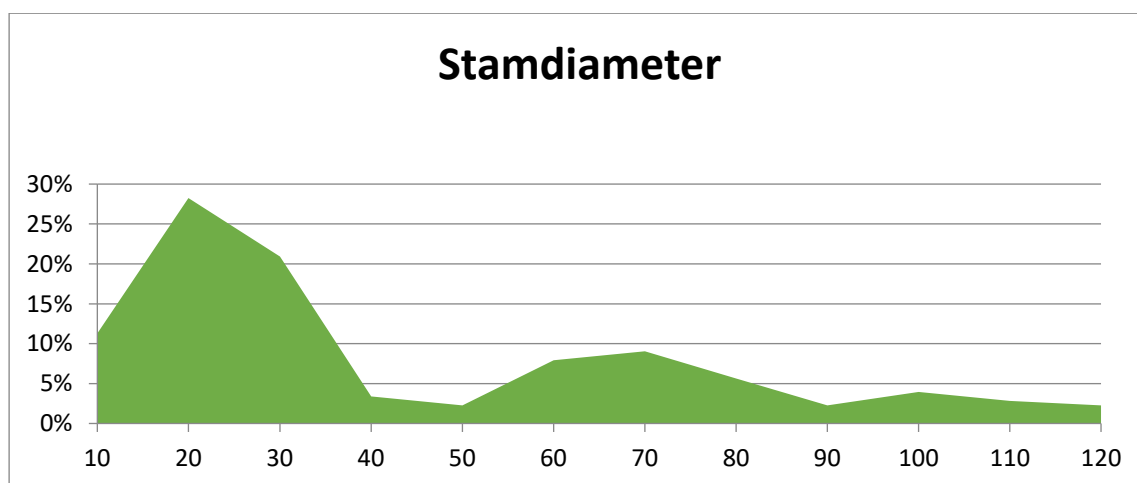
3.4.3 Åldersfördelning

Utöver vitaliteten är det även viktigt att se till trädens åldersfördelning. För att ett trädbestånd ska ses som långsiktigt hållbart är det viktigt att det finns fler yngre träd än äldre då de yngre träden på sikt ska kunna ersätta de äldre träden. Av de inventerade träden är 38 % av träden planterade under 1900-talet, och 62 % under 2000-talet (Figur 29). Detta bedöms till stor del bero på att äldre träd, av olika orsaker, gått förlorade och att det sedan skett mycket nyplantering.



Figur 29. Trädens planteringsperiod enligt inventeringsunderlaget.

Precis som för grafen som visar planteringsår, visar stamdiameterkurvan att trädbeståndet till mycket stor del består av mindre/yngre individer, vilket ses i den kraftiga toppen kring 20 cm (Figur 30).



Figur 30. Stamdiameterfördelningen av de inventerade träden.

4 Slutsatser

4.1 Långsiktig målsättning

Den långsiktiga målsättningen för Linnéparken som helhet är att verka för en balanserad utveckling som bevarar och förstärker dess kulturhistoriska värden från den romantiska parkens formspråk, förbättrar dess ekologiska funktioner som ett viktigt värdelandskap för biologisk mångfald, och säkerställer dess roll som en inkluderande och trygg grön oas för rekreation och social samvaro i Växjö stad. Detta innebär att framtida förändringar och underhåll ska ske med en djup förståelse för parkens olika historiska skikt och naturvärden, samtidigt som den möter samhällets nutida och framtida behov av en funktionell och trivsamt stadspark.

4.2 Rekommenderade åtgärder

Baserat på naturvärdesinventeringen, kulturmiljöutredningen, samt Trädkontorets analys av parken rekommenderas följande övergripande åtgärder:

- **Bevara och återskapa historisk läsbarhet och helhet**
Parken har genomgått flera förändringar över tid, vilket har påverkat dess ursprungliga karaktär. Åtgärder bör syfta till att återskapa den romantiska parkens formspråk från 1800-talet, inklusive gångsystem, siktlinjer och rumsbildande planteringar, för att stärka parkens kulturhistoriska relevans och helhet i västra delen av parken.
- **Förbättra funktionalitet och rekreativa värden**
Det befintliga vägsystemet är inte helt funktionellt och många diagonalt upptrampade stigar tyder på att parken används mycket som genomfartsområde. Nya gångstråk bör skapas som förenar nutida kommunikationslinjer med parkens historiskt förankrade linjeföring, samtidigt som de bidrar till en meningsfull parkmiljö med platsbildningar och rekreativa ytor.
- **Säkerställ trygghet genom skötsel och växtval**
Trygghet i parken hanteras med skötsel av planteringar och rätt växtval. Rumsbildande planteringar, fondmotiv och utsiktsplatser bör utformas med hänsyn till samtida krav på trygghetsupplevelser.
- **Genomför rekommenderade åtgärder**
En riskbedömning av träd har gjorts där 12 träd har klassats med ökad sannolikhet för kollaps, främst på grund av döda grenar i trädkronorna. Dessa träd bör hanteras med åtgärder som beskärning för att minska sannolikheten för kollaps, och fortsatt bibehålla parkens värdefulla trädbestånd.
- **Skyddsvärda träd och biologisk mångfald**
Linnéparken innehåller en naturvärdesbiotop med äldre ädellövträd, varav

många har håligheter och troligen mulm, vilket ger dem höga naturvärden. Åtgärder bör vidtas för att skydda dessa träd för framtida generationer, och om avverkning vid något tillfälle är oundviklig, bör möjligheten att flytta träden utredas. Kostnaden för flytt av större träd är dock ofta väldigt hög och bör avvägas mot syftet och bakgrunden till åtgärden. Den ekonomiska aspekten bör därför ingå i en sådan utredning.

- **Alléer**

När det kommer till förvaltningen av parkens alléer är det, för att bibehålla de kulturhistoriska värdena i parken, viktigt att ta hand om nuvarande alléer samt möjliggöra för framtida alléer att bildas. Detta kan uppnås genom att artval och formspråk görs med hänsyn till platsens historia. I följande avsnitt listas mer platsspecifika åtgärder och rekommendationer.

4.2.1 Området kring Linnébysten (Linnérundeln)

Detta område utgör en välbevarad del av den ursprungliga parken och har hög kulturhistorisk läsbarhet. Den befintliga Linnébysten, med dess historiska placering som fondmotiv, är en central och värdebärande del som bör bevaras och integreras i den fortsatta planeringen.

4.2.2 Västra delen (Nya parken 1879)

Denna del domineras av den centrala allén, nu en dubbelradig lindallé. Den norra delen, närmast Domkyrkan, har en nyare trappa och en bågformad gångväg. Den södra delen har en temalekplats och upptrampade stigar. Fokus bör ligga på att stärka de kulturhistoriskt och biologiskt värdebärande gröna strukturerna, inklusive allén och äldre solitärträd.

4.2.3 Östra delen (Nyare parken, tidigare Hjelmbergsska delen)

Denna del är präglad av 1990-talets utformning med elliptiska former och en vattentrappa. Den har en modernare karaktär och har omformats utan större hänsyn till parkens historia. Denna del bör tills vidare betraktas som en egen del och inte beröras av de kompensationsåtgärder som syftar till att återskapa den historiska parken. Dock kan en framtida strategi vara att återskapa helheten likt Hjelmbergsska eran från mitten av 1900-talet. Området har idag en viktig funktion som samlingsplats för större evenemang och arrangemang i stadskärnan, vilket också bör beaktas i framtida utvecklingsstrategier.

4.2.4 Landskapsområden

Inventeringen identifierade "Parkmiljöer i Växjö" som ett värdelandskap, där träd har ett stort värde för biologisk mångfald, inklusive vedlevande insekter, fladdermöss och fåglar. Prioritering bör läggas på att bevara och förstärka de ekologiska funktionerna i värdelandskapet, exempelvis genom att plantera särskilda arter som främjar biologisk mångfald. Exempel på sådana arter listas i kommande avsnitt.

4.3 Rekommenderade arter vid nyplantering

Vid nyplantering är det viktigt att ha parkens kulturhistoria i åtanke. Utöver det är almsjukans påverkan på Linnéparkens trädbestånd är en påminnelse om vikten av att ta hänsyn till trädjukdomar, för ett hållbart och mindre sårbart trädbestånd.

I den västra delen av parken rekommenderas arter som av historiska skäl är viktiga att använda då de användes mycket under mitten/slutet på 1800-talet. Lämpliga arter vid nyplantering i västra delen av Linnéparken är:

- Avenbok (*Carpinus betulus*)
- Skogslönn (*Acer platanoides*)
- Vårtbjörk (*Betula pendula*)
- Bok (*Fagus sylvatica*)
- Ek (*Quercus robur*)

Arter som generellt bör undvikas på grund av allvarliga skadegörare är:

- Ask (*Fraxinus excelsior*)
- Alm (*Ulmus glabra*)
- Hästkastanj (*Aesculus hippocastanum*)

Lind bör undvikas vid nyplanteringar, såvida det inte är viktigt för bevarandet av kulturhistoriska strukturer som alléer eller liknande. Detta då nästan 40% av Linnéparken redan består av lind (*Tilia* sp.). För att parkens trädbestånd ska bli mindre sårbart krävs därför en större artvariation i beståndet.

Vid nyplantering i övriga delar av Linnéparken – utanför de mest kulturhistoriskt känsliga zonerna – kan fler trädartar övervägas för att fortsätta utveckla pedagogiken bakom arvet från Linné, stärka biologisk mångfald, resiliens och gestaltningens värde, samtidigt som parkens karaktär bevaras (Figur 31). Nedan listas lämpliga arter baserat på stadsmiljötolighet, ekologiskt värde och formmässig anpassning till parkens utformning. De ska även klara det relativt fuktiga och soliga förhållandena som präglar större delen av det östra parkområdet.

För klassiska parkträd med relativt höga biologiska värden föreslås:

- Tysklönn (*Acer pseudoplatanus*)
- Avenbok (*Carpinus betulus*)
- Bok (*Fagus sylvatica*)
- Ek (*Quercus* sp.)
- Skogslönn (*Acer platanoides*)
- Vårtbjörk (*Betula pendula*)

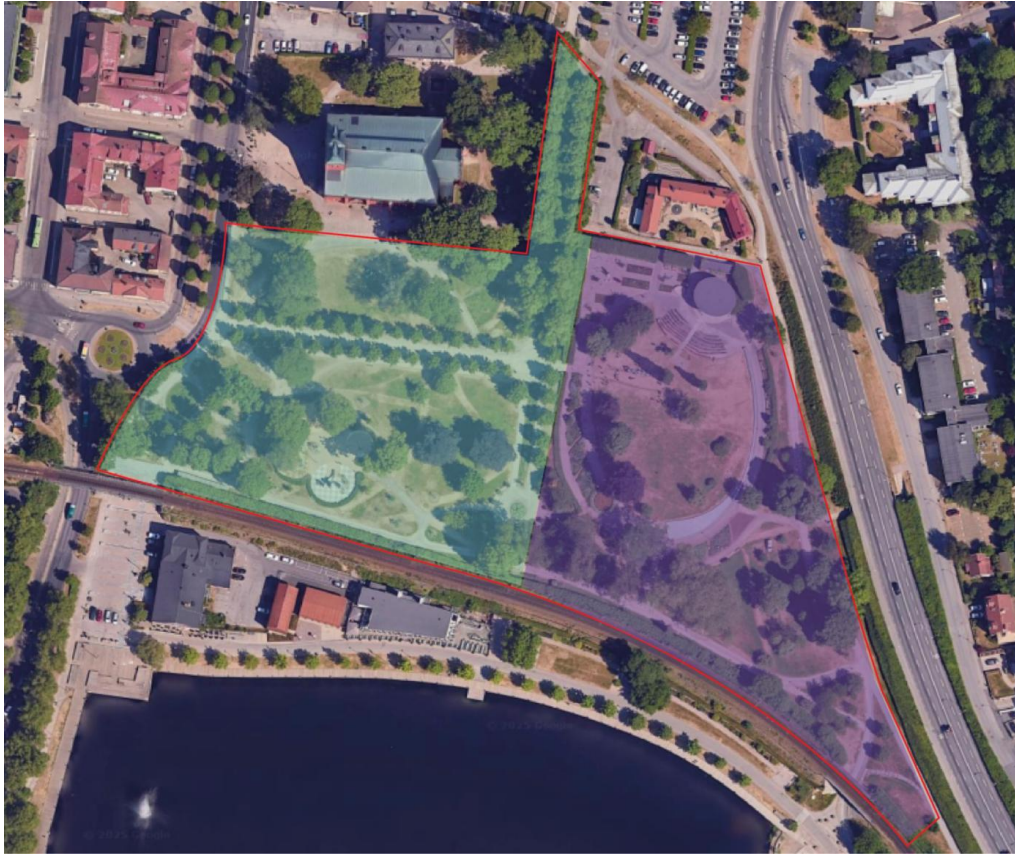
För flerstammiga eller blommande arter för variation föreslås:

- Bergkörsbär (*Prunus sargentii*)
- Ginnalalönn (*Acer ginnala*)
- Häggmispel (*Amelanchier* sp.)
- Japansk magnolia (*Magnolia kobus*)

- Japanskt storax (*Styrax japonicus*)
- Jasmintry (*Heptacodium miconioides*)
- Katsura (*Cercidiphyllum japonicum*)
- Kornell (*Cornus mas*)
- Papegojbuske (*Parrotia persica*)
- Prakthäggmispel (*Amelanchier lamarckii*)
- Rönnbärsapel (*Malus toringo*)
- Sälga (*Salix caprea*)
- Tulpanträd (*Liriodendron tulipifera*)
- Ullungrönn (*Sorbus commixta* 'Dodong')

För mer robusta och tåliga arter med gestaltningspotential föreslås:

- Avenbok (*Carpinus betulus*)
- Bohuslind (*Tilia platyphyllos*)
- Flikbladig bok (*Fagus sylvatica* 'Asplenifolia')
- Hybridalm (*Ulmus* 'New Horizon')
- Japansk zelkova (*Zelkova serrata*)
- Kaukasisk vingnöt (*Pterocarya fraxinifolia*)
- Kinesisk sekvoja (*Metasequoia glyptostroboides*)
- Klibbal (*Alnus glutinosa*)
- Lärk (*Larix* sp.)
- Naverlönn (*Acer campestre*)
- Pil (*Salix* sp.)
- Rönn (*Sorbus aucuparia*)
- Silverlönn (*Acer saccharinum*)
- Skogsek (*Quercus robur*)
- Skogslönn (*Acer platanoides*)
- Svarttall (*Pinus nigra*)
- Tempelträd (*Ginkgo biloba*)
- Ullungrönn (*Sorbus* 'Dodong')



Figur 31: Kartbild över de två huvudsakliga parkdelarna: västra (grönt) och östra (lila). Kartunderlag: Google Earth, © Google 2025.

5 Referenser

- Alvunger, D. 2024. Fladdermusinventering - i Linnéparken i Växjö, Växjö kommun, inför ombyggnad av Linnégatan och rondell, 2023. Calluna AB.
- Andersson, H. 2023. Naturvärdesinventering (NVI) - i Linnéparken i Växjö, Växjö kommun, inför ombyggnad av Linnégatan och rondell, 2023. Calluna AB.
- Berglund, A. 2018. Finns det liv på parken? - om att utveckla sociala och rekreativa värden på Parker och begravningsplatser <https://stud.epsilon.slu.se/14051/>
- Carlsson. Å och Hultengren, S. 2007. Parken - en Noaks ark. Naturvårdsverket, Svenska kyrkan och Naturcentrum AB.
- Jensen, J. K., Jayousi, S., von Post, M., Isaksson, C., & Persson, A. S. 2022. *Contrasting effects of tree origin and urbanization on invertebrate abundance and tree phenology*. Ecological Applications, 32(2). <https://doi.org/10.1002/eap.2491>
- Liljewall Arkitekter & Restaurera AB. 2024. Kulturmiljöutredning Linnéparkens gröna kulturvärden. Växjö kommun.
- Länsstyrelserna. U.Å. *Skydda träden vid arbeten*. Länsstyrelserna.
- Länsstyrelserna. *Nationella kartsikt med värdetrakter. Grön infrastruktur*. <https://ext-geoportal.lansstyrelsen.se/arcgis/apps/storymaps/collections/4b938df8530a451e832ae55ae5489a78>
- Naturvårdsverket. 2014. *Allé*. Naturvårdsverket.
- Nimis, P.L., Scheidegger, C. & Wolseley, P.A. 2002. *Monitoring with Lichens - Monitoring Lichens*.
- Sandell, A. 2012. Begravningsplatsens potential som en meningsskapande och rekreativ plats https://stud.epsilon.slu.se/4776/1/Sandell_A_120830.pdf?utm_source=chatgpt.com
- Stockholm stad. 2017. *Växtbäddar i Stockholm stad - en handbok*. Tillgänglig via: <http://www.stockholm.se/KulturFritid/Park-och-natur/Trad/Vaxtbaddshandboken/>
- SS 990000:2020. *Trädvård - Termer och definitioner*. Svenska Institutet för Standarder (SIS), Stockholm.
- SS 990001-1:2020. *Trädvård - Processer och metoder för beskärning av träd - Del 1: Krav på beställare*. Svenska Institutet för Standarder (SIS), Stockholm.
- SS 990001-2:2020. *Trädvård - Processer och metoder för beskärning av träd - Del 2: Krav på utförare*. Svenska Institutet för Standarder (SIS), Stockholm.
- Östberg, J. & Mladoniczky, D. 2017. *Trädvårdshandbok 2017 - beskärning och trädvårdsåtgärder på etablerade träd i urban miljö i Sverige*. Alnarp: Institutionen för

landskapsarkitektur, planering och förvaltning, Sveriges lantbruksuniversitet.
Landskapsarkitektur, trädgård, växtproduktionsvetenskap: rapportserie; 2017:18.

Östberg, J. & Rowicki, E. 2022. *Standard för Trädinventering i Urban Miljö Version 3.0*. Svenska Trädföreningen

Östberg, J. & Stål, Ö. 2018. *Standard för skyddande av träd vid byggnation 2*. Alnarp: Institutionen för landskapsarkitektur, planering och förvaltning. Landskap trädgård jordbruk: rapportserie; 2018:2.

Bilaga 1. Inventeringsupplägg

Bedömningen av samtliga träd har gjorts visuellt med utgångspunkt från internationella rekommendationer där olika typer av defekter, exempelvis sprickor, rötangrepp eller avvikande växtsätt, tolkas. Utifrån bedömningen har rekommendationer gjorts kring trädens framtida behov av åtgärder, övervakning och vidare undersökningar. Metoden är väl beprövad och innebär att inga skador uppkommer på träden.

Nedan finns en lista på de parametrar som har använts vid besiktningen av träden. En utförlig förklaring av samtliga parametrar finns som Bilaga 2.

- Träd ID.
- Trädart, vetenskapligt namn.
- Uppskattat planteringsår (årtal).
- Stamdiameter, 1,3 meters höjd (cm).
- Krondiameter (m)
- Vitalitetsklass (1-4).
- Troliga rotskador (1-4).
- Rotskador (1-4).
- Stamskador (1-4).
- Kronskador (1-4).
- Risk (1-4).
- Sannolikhet för kollaps (1-4).
- Kvarvarande risk efter åtgärd (1-4).
- Sannolikhet för kollaps efter åtgärd (1-4).
- Tidsram för bedömning av risk och sannolikhet för kollaps (år)
- Lagstadgat skydd.
- Anmärkning.
- Åtgärdsbehov.

Bilaga 2. Fullständigt inventeringsprotokoll

Objekt ID (Växjö kommun)	Träd ID (Trädkontoret. Kartmaterialet i Bilaga 5 är baserat på dessa värden då Växjö kommun saknar ID: n för åtta träd)	Trädart, vetenskapligt namn	Trädart, svenskt namn	Uppskattat planteringsår	Stamdiameter, 1,3 meters höjd (cm)	Krondiameter (m)	Vitalitet (1-4)	Troliga rotskador (1-4)	Rotskador (1-4)	Stamskador (1-4)	Kronskador (1-4)	Riskklass (1-4)	Kvarvarande risk efter åtgärd (1-4)	Sannolikhet för kollaps (1-4)	Kvarvarande sannolikhet för kollaps efter åtgärd (1-4)	Tidsram för bedömning av risk och sannolikhet för kollaps (år)	Juridiskt skydd	Anmärkningar/fritext	Åtgärds-förslag
528	1	Stubbe														5		Borttaget träd 2024	
529	2	Acer platanoides	Skogslönn	1950	60	8	2	1	1	1	2	1	1	1	1	5			
530	3	Acer platanoides	Skogslönn	1950	71	10	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
531	4	Acer platanoides	Skogslönn	1880	96	14	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
532	5	Acer platanoides	Skogslönn	1950	63	10	2	1	2	1	2	1	1	2	1	5			Beskär döda grenar
533	6	Acer platanoides	Skogslönn	1950	78	19	1	1	1	1	2	1	1	1	1	5			
534	7	Acer platanoides	Skogslönn	1950	61	12	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
535	8	Saknas														5			
536	9	Acer platanoides	Skogslönn	1950	85	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
696	10	Saknas														5			

Objekt ID (Växjö kommun)	Träd ID (Trädkontoret. Kartmaterialet i Bilaga 5 är baserat på dessa värden då Växjö kommun saknar ID: n för åtta träd)	Trädart, vetenskapligt namn	Trädart, svenskt namn	Uppskattat planteringsår	Stamdiameter, 1,3 meters höjd (cm)	Krondiameter (m)	Vitalitet (1-4)	Troliga rotskador (1-4)	Rotskador (1-4)	Stamskador (1-4)	Kronskador (1-4)	Risikklass (1-4)	Kvarvarande risk efter åtgärd (1-4)	Sannolikhet för kollaps (1-4)	Kvarvarande sannolikhet för kollaps efter åtgärd (1-4)	Tidsram för bedömning av risk och sannolikhet för kollaps (år)	Juridiskt skydd	Anmärkningar/fritext	Åtgärds-förslag
1139	11	Tilia cordata	Lind	1940	70	10	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé	Trädslinga nr 7 Linnéparken	
1140	12	Tilia cordata	Lind	1940	72	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
1141	13	Tilia cordata	Lind	1940	78	12	1	1	1	2	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé, grovt hålträd		
1142	14	Tilia cordata	Lind	1940	50	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
1704	15	Aesculus x carnea	Rödblommig hästkastanj	2007	27	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
1705	16	Aesculus hippocastanum	Hästkastanj	1980	51	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
1706	17	Aesculus hippocastanum	Hästkastanj	1980	68	15	1	1	2	1	1	1	1	1	1	5			
1997	18	Acer pseudoplatanus	Tysklönn	1920	85	10	2	1	1	1	3	1	1	2	1	5			Beskär döda grenar
2243	19	Betula pendula	Vårtbjörk	1950	63	9	1	1	2	1	1	1	1	1	1	5			
2244	20	Betula pendula	Vårtbjörk	1950	75	12	1	1	2	1	1	1	1	1	1	5			

Objekt ID (Växjö kommun)	Träd ID (Trädkontoret. Kartmaterialet i Bilaga 5 är baserat på dessa värden då Växjö kommun saknar ID: n för åtta träd)	Trädart, vetenskapligt namn	Trädart, svenskt namn	Uppskattat planteringsår	Stamdiameter, 1,3 meters höjd (cm)	Krondiameter (m)	Vitalitet (1-4)	Troliga rotskador (1-4)	Rotskador (1-4)	Stamskador (1-4)	Kronskador (1-4)	Risiklass (1-4)	Kvarvarande risk efter åtgärd (1-4)	Sannolikhet för kollaps (1-4)	Kvarvarande sannolikhet för kollaps efter åtgärd (1-4)	Tidsram för bedömning av risk och sannolikhet för kollaps (år)	Juridiskt skydd	Anmärkningar/fritext	Åtgärds-förslag
2245	21	Betula pendula	Vårtbjörk	1950	91	14	2	1	2	1	2	1	1	1	1	5		Svampkroppar	
2246	22	Betula pendula	Vårtbjörk	1980	77	10	2	1	1	1	2	1	1	2	1	5			Beskär döda grenar
2591	23	Carpinus orientalis	Orientalisk avenbok	1880	94	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
2592	24	Carpinus betulus	Avenbok	1880	104	20	2	1	1	1	1	1	1	2	1	5	Jätteträd		Beskär döda grenar
2593	25	Carpinus orientalis	Orientalisk avenbok	1880	76	12	2	1	1	1	2	1	1	1	1	5			
2594	26	Carpinus orientalis	Orientalisk avenbok	1880	87, 84, 44	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5		Trädslinga nr 2 Linnéparken	
2928	27	Fagus sylvatica	Bok	2011	66	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
2929	28	Fagus sylvatica	Bok	2011	35	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
2930	29	Fagus sylvatica	Bok	2011	45	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
3022	30	Fraxinus excelsior	Ask	1880	119	14	2	1	2	1	2	1	1	2	1	5	Jätteträd	Gammal statisk kronstabilisering	Beskär döda grenar
3023	31	Fraxinus excelsior	Ask	1880	124	12	1	1	1	1	1	1	1	2	1	5	Jätteträd		Beskär döda grenar
3024	32	Fraxinus excelsior	Ask	1880	103	15	2	1	1	1	2	1	1	2	1	5	Jätteträd		Beskär döda grenar
3160	33	Saknas		2007												5			
3487	34	Quercus robur	Skogsek	1950	87	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5		Trädslinga nr 8 Linnéparken	

Objekt ID (Växjö kommun)	Träd ID (Trädkontoret. Kartmaterialet i Bilaga 5 är baserat på dessa värden då Växjö kommun saknar ID: n för åtta träd)	Trädart, vetenskapligt namn	Trädart, svenskt namn	Uppskattat planteringsår	Stamdiameter, 1,3 meters höjd (cm)	Krondiameter (m)	Vitalitet (1-4)	Troliga rotskador (1-4)	Rotskador (1-4)	Stamskador (1-4)	Kronskador (1-4)	Risiklass (1-4)	Kvarvarande risk efter åtgärd (1-4)	Sannolikhet för kollaps (1-4)	Kvarvarande sannolikhet för kollaps efter åtgärd (1-4)	Tidsram för bedömning av risk och sannolikhet för kollaps (år)	Juridiskt skydd	Anmärkningar/fritext	Åtgärds-förslag
3675	35	Quercus robur 'Fastigiata Koster'	Pelarek	1920	75	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5		Belysning	
4381	36	Sorbus aucuparia	Rönn	2000	25	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
4382	37	Sorbus aucuparia	Rönn	2000	20	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
4383	38	Saknas														5			
5925	39	Tilia cordata	Lind	2002	37	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
5926	40	Tilia cordata	Lind	2002	26	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5927	41	Tilia cordata	Lind	2002	27	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5928	42	Tilia cordata	Lind	2002	26	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5929	43	Tilia cordata	Lind	2002	27	6	1	1	2	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5930	44	Tilia cordata	Lind	2002	27	6	1	1	3	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		

Objekt ID (Växjö kommun)	Träd ID (Trädkontoret. Kartmaterialet i Bilaga 5 är baserat på dessa värden då Växjö kommun saknar ID: n för åtta träd)	Trädart, vetenskapligt namn	Trädart, svenskt namn	Uppskattat planteringsår	Stamdiameter, 1,3 meters höjd (cm)	Krondiameter (m)	Vitalitet (1-4)	Troliga rotskador (1-4)	Rotskador (1-4)	Stamskador (1-4)	Kronskador (1-4)	Risikklass (1-4)	Kvarvarande risk efter åtgärd (1-4)	Sannolikhet för kollaps (1-4)	Kvarvarande sannolikhet för kollaps efter åtgärd (1-4)	Tidsram för bedömning av risk och sannolikhet för kollaps (år)	Juridiskt skydd	Anmärkningar/fritext	Åtgärds-förslag
5931	45	Tilia cordata	Lind	2005	22	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5932	46	Tilia cordata	Lind	2005	26	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5933	47	Tilia cordata	Lind	2005	25	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5934	48	Tilia cordata	Lind	2005	26	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5935	49	Tilia cordata	Lind	1940	63	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5936	50	Tilia cordata	Lind	1940	65	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5937	51	Tilia cordata	Lind	2005	22	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5938	52	Tilia cordata	Lind	1940	65	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		

Objekt ID (Växjö kommun)	Träd ID (Trädkontoret. Kartmaterialet i Bilaga 5 är baserat på dessa värden då Växjö kommun saknar ID: n för åtta träd)	Trädart, vetenskapligt namn	Trädart, svenskt namn	Uppskattat planteringsår	Stamdiameter, 1,3 meters höjd (cm)	Krondiameter (m)	Vitalitet (1-4)	Troliga rotskador (1-4)	Rotskador (1-4)	Stamskador (1-4)	Kronskador (1-4)	Risikklass (1-4)	Kvarvarande risk efter åtgärd (1-4)	Sannolikhet för kollaps (1-4)	Kvarvarande sannolikhet för kollaps efter åtgärd (1-4)	Tidsram för bedömning av risk och sannolikhet för kollaps (år)	Juridiskt skydd	Anmärkningar/fritext	Åtgärds-förslag
5939	53	Tilia cordata	Lind	1940	64	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5940	54	Tilia cordata	Lind	1940	62	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5941	55	Tilia cordata	Lind	1940	62	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5942	56	Tilia cordata	Lind	1940	57	12	1	1	1	1	1	1	1	2	1	5	Biotop-skyddad allé		Beskär döda grenar
5943	57	Tilia cordata	Lind	1940	61	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5944	58	Tilia cordata	Lind	1940	60	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5945	59	Tilia cordata	Lind	1940	61	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5946	60	Tilia cordata	Lind	1940	67	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		

Objekt ID (Växjö kommun)	Träd ID (Trädkontoret. Kartmaterialet i Bilaga 5 är baserat på dessa värden då Växjö kommun saknar ID: n för åtta träd)	Trädart, vetenskapligt namn	Trädart, svenskt namn	Uppskattat planteringsår	Stamdiameter, 1,3 meters höjd (cm)	Krondiameter (m)	Vitalitet (1-4)	Troliga rotskador (1-4)	Rotskador (1-4)	Stamskador (1-4)	Kronskador (1-4)	Risiklass (1-4)	Kvarvarande risk efter åtgärd (1-4)	Sannolikhet för kollaps (1-4)	Kvarvarande sannolikhet för kollaps efter åtgärd (1-4)	Tidsram för bedömning av risk och sannolikhet för kollaps (år)	Juridiskt skydd	Anmärkningar/fritext	Åtgärds-förslag
5947	61	Tilia cordata	Lind	1940	67		1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5952	62	Tilia cordata	Lind	1991	34	6	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5953	63	Tilia cordata	Lind	1991	29	7	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5954	64	Tilia cordata	Lind	1991	27	6	2	1	2	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5955	65	Tilia cordata	Lind	1880	108	13	2	1	2	1	1	1	1	2	1	5	Jätteträd		Beskär döda grenar
5956	66	Tilia cordata	Lind	1880	100	15	2	1	2	1	1	1	1	1	1	5	Jätteträd		
5957	67	Tilia cordata	Lind	1950	77	12	2	1	1	1	2	1	1	1	1	5			
5978	68	Tilia cordata	Lind	1940	65	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5979	69	Tilia cordata	Lind	1940	71	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		

Objekt ID (Växjö kommun)	Träd ID (Trädkontoret. Kartmaterialet i Bilaga 5 är baserat på dessa värden då Växjö kommun saknar ID: n för åtta träd)	Trädart, vetenskapligt namn	Trädart, svenskt namn	Uppskattat planteringsår	Stamdiameter, 1,3 meters höjd (cm)	Krondiameter (m)	Vitalitet (1-4)	Troliga rotskador (1-4)	Rotskador (1-4)	Stamskador (1-4)	Kronskador (1-4)	Risiklass (1-4)	Kvarvarande risk efter åtgärd (1-4)	Sannolikhet för kollaps (1-4)	Kvarvarande sannolikhet för kollaps efter åtgärd (1-4)	Tidsram för bedömning av risk och sannolikhet för kollaps (år)	Juridiskt skydd	Anmärkningar/fritext	Åtgärds-förslag
5980	70	Tilia cordata	Lind	1940	67	11	1	1	1	1	2	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5981	71	Tilia cordata	Lind	1940	63	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5982	72	Tilia cordata	Lind	1940	67	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5983	73	Tilia cordata	Lind	1940	63	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5984	74	Tilia cordata	Lind	1940	74	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
5985	75	Tilia cordata	Lind	2008	22	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
5986	76	Tilia cordata	Lind	2008	21	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
6341	77	Tilia cordata	Lind	1991	32	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
6342	78	Tilia cordata	Lind	1991	29	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		

Objekt ID (Växjö kommun)	Träd ID (Trädkontoret. Kartmaterialet i Bilaga 5 är baserat på dessa värden då Växjö kommun saknar ID: n för åtta träd)	Trädart, vetenskapligt namn	Trädart, svenskt namn	Uppskattat planteringsår	Stamdiameter, 1,3 meters höjd (cm)	Krondiameter (m)	Vitalitet (1-4)	Troliga rotskador (1-4)	Rotskador (1-4)	Stamskador (1-4)	Kronskador (1-4)	Risikklass (1-4)	Kvarvarande risk efter åtgärd (1-4)	Sannolikhet för kollaps (1-4)	Kvarvarande sannolikhet för kollaps efter åtgärd (1-4)	Tidsram för bedömning av risk och sannolikhet för kollaps (år)	Juridiskt skydd	Anmärkningar/fritext	Åtgärds-förslag
6343	79	Tilia cordata	Lind	1991	30	6	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
6344	80	Tilia cordata	Lind	1991	21	6	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
6345	81	Tilia cordata	Lind	1991	34	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
6346	82	Tilia cordata	Lind	1991	37	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
6347	83	Tilia cordata	Lind	1991	34	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
6348	84	Tilia cordata	Lind	1991	34	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
6349	85	Tilia cordata	Lind	1991	26	7	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
6350	86	Tilia cordata	Lind	1991	32	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		

Objekt ID (Växjö kommun)	Träd ID (Trädkontoret. Kartmaterialet i Bilaga 5 är baserat på dessa värden då Växjö kommun saknar ID: n för åtta träd)	Trädart, vetenskapligt namn	Trädart, svenskt namn	Uppskattat planteringsår	Stamdiameter, 1,3 meters höjd (cm)	Krondiameter (m)	Vitalitet (1-4)	Troliga rotskador (1-4)	Rotskador (1-4)	Stamskador (1-4)	Kronskador (1-4)	Risiklass (1-4)	Kvarvarande risk efter åtgärd (1-4)	Sannolikhet för kollaps (1-4)	Kvarvarande sannolikhet för kollaps efter åtgärd (1-4)	Tidsram för bedömning av risk och sannolikhet för kollaps (år)	Juridiskt skydd	Anmärkningar/fritext	Åtgärds-förslag
6351	87	Tilia cordata	Lind	1920	96	19	2	1	2	1	1	1	1	1	1	5		Äldre statisk kronstabilisering	
6483	88	Stubbe														5		Borttaget 2023	
6484	89	Saknas														5			
6485	90	Saknas														5			
6486	91	Stubbe														5		Borttaget 2024. Almsjuka.	
6487	92	Ulmus glabra	Skogsalm	1880	103	13	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Jätteträd		
6488	93	Saknas		2022												5			
6489	94	Stubbe														5		Almsjuk alm. Nedtagen 2023.	
6490	95	Stubbe														5		Borttaget 2023	
6491	96	Saknas		2022												5			
6492	97	Saknas		2022												5			
6493	98	Saknas		2022												5			
6494	99	Saknas		2022												5			
6495	100	Saknas		2022												5			
6542	101	Ulmus glabra 'Camperdownii'		2002	25	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
6581	102	Ulmus glabra	Skogsalm	1920	110	15	4	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Jätteträd	Almsjuka	Uppsikt
6582	103	Saknas		2022												5			

Objekt ID (Växjö kommun)	Träd ID (Trädkontoret. Kartmaterialet i Bilaga 5 är baserat på dessa värden då Växjö kommun saknar ID: n för åtta träd)	Trädart, vetenskapligt namn	Trädart, svenskt namn	Uppskattat planteringsår	Stamdiameter, 1,3 meters höjd (cm)	Krondiameter (m)	Vitalitet (1-4)	Troliga rotskador (1-4)	Rotskador (1-4)	Stamskador (1-4)	Kronskador (1-4)	Risiklass (1-4)	Kvarvarande risk efter åtgärd (1-4)	Sannolikhet för kollaps (1-4)	Kvarvarande sannolikhet för kollaps efter åtgärd (1-4)	Tidsram för bedömning av risk och sannolikhet för kollaps (år)	Juridiskt skydd	Anmärkningar/fritext	Åtgärds-förslag
7190	104	Tilia platyphyllos	Bohuslind	1880	113	18	2	1	1	2	2	1	1	2	1	5	Jätteträd, grovt hålträd	Bikupa	Beskär döda grenar
7191	105	Tilia platyphyllos	Bohuslind	1880	119	18	2	1	1	1	2	1	1	2	1	5	Jätteträd		Beskär döda grenar
7199	106	Pterocarya fraxinifolia	Kaukasisk vingnöt	2007	47	10	1	1	3	1	1	1	1	1	1	5		Trädslinga nr 4 Linnéparken	
7407	107	Cercidophyllum japonicum	Katsura	1950	77	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5		Trädslinga nr 9 Linnéparken	
7521	108	Acer saccharinum	Silverlön	1920	113	20	2	1	2	1	1	1	1	1	1	5	Jätteträd		
7522	109	Acer saccharinum	Silverlön	2007	27	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
7523	110	Acer saccharinum	Silverlön	2007	20	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
7530	111	Acer saccharinum	Silverlön	1920	103	20	3	1	1	1	2	1	1	1	1	5	Jätteträd		
7555	112	Juglans mandshurica	Manchurisk valnöt	2008	16	5	1	1	1	1	2	1	1	1	1	5		Trädslinga nr 13 Linnéparken	
7607	113	Tilia cordata	Lind	2005	22	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
7608	114	Tilia cordata	Lind	2005	21	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		

Objekt ID (Växjö kommun)	Träd ID (Trädkontoret. Kartmaterialet i Bilaga 5 är baserat på dessa värden då Växjö kommun saknar ID: n för åtta träd)	Trädart, vetenskapligt namn	Trädart, svenskt namn	Uppskattat planteringsår	Stamdiameter, 1,3 meters höjd (cm)	Krondiameter (m)	Vitalitet (1-4)	Troliga rotskador (1-4)	Rotskador (1-4)	Stamskador (1-4)	Kronskador (1-4)	Risikklass (1-4)	Kvarvarande risk efter åtgärd (1-4)	Sannolikhet för kollaps (1-4)	Kvarvarande sannolikhet för kollaps efter åtgärd (1-4)	Tidsram för bedömning av risk och sannolikhet för kollaps (år)	Juridiskt skydd	Anmärkningar/fritext	Åtgärds-förslag
7609	115	Tilia cordata	Lind	2005	23	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
7610	116	Tilia cordata	Lind	2005	18	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
7611	117	Tilia cordata	Lind	2005	24	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
7612	118	Tilia cordata	Lind	2005	23	5	1	1	2	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
7613	119	Tilia cordata	Lind	2005	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
7614	120	Tilia cordata	Lind	2005	21	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
7615	121	Tilia cordata	Lind	2005	24	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
7616	122	Tilia cordata	Lind	2005	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé	Svampkroppar	

Objekt ID (Växjö kommun)	Träd ID (Trädkontoret. Kartmaterialet i Bilaga 5 är baserat på dessa värden då Växjö kommun saknar ID: n för åtta träd)	Trädart, vetenskapligt namn	Trädart, svenskt namn	Uppskattat planteringsår	Stamdiameter, 1,3 meters höjd (cm)	Krondiameter (m)	Vitalitet (1-4)	Troliga rotskador (1-4)	Rotskador (1-4)	Stamskador (1-4)	Kronskador (1-4)	Risikklass (1-4)	Kvarvarande risk efter åtgärd (1-4)	Sannolikhet för kollaps (1-4)	Kvarvarande sannolikhet för kollaps efter åtgärd (1-4)	Tidsram för bedömning av risk och sannolikhet för kollaps (år)	Juridiskt skydd	Anmärkningar/fritext	Åtgärds-förslag
7617	123	Tilia cordata	Lind	2005	24	5	1	1	2	3	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
7618	124	Tilia cordata	Lind	2005	27	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
7619	125	Tilia cordata	Lind	2005	20	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
7620	126	Tilia cordata	Lind	2005	23	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
7621	127	Tilia cordata	Lind	2005	22	5	1	1	2	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
7622	128	Tilia cordata	Lind	2005	23	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
7623	129	Tilia cordata	Lind	2005	20	5	2	1	2	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
7624	130	Tilia cordata	Lind	2005	25	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		

Objekt ID (Växjö kommun)	Träd ID (Trädkontoret. Kartmaterialet i Bilaga 5 är baserat på dessa värden då Växjö kommun saknar ID: n för åtta träd)	Trädart, vetenskapligt namn	Trädart, svenskt namn	Uppskattat planteringsår	Stamdiameter, 1,3 meters höjd (cm)	Krondiameter (m)	Vitalitet (1-4)	Troliga rotskador (1-4)	Rotskador (1-4)	Stamskador (1-4)	Kronskador (1-4)	Risikklass (1-4)	Kvarvarande risk efter åtgärd (1-4)	Sannolikhet för kollaps (1-4)	Kvarvarande sannolikhet för kollaps efter åtgärd (1-4)	Tidsram för bedömning av risk och sannolikhet för kollaps (år)	Juridiskt skydd	Anmärkningar/fritext	Åtgärds-förslag
7625	131	Tilia cordata	Lind	2005	22	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
7626	132	Tilia cordata	Lind	2005	26	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
7627	133	Tilia cordata	Lind	2005	27	6	1	1	2	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
7628	134	Tilia cordata	Lind	2005	27	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
7629	135	Tilia cordata	Lind	2005	17	5	1	1	2	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
7630	136	Tilia cordata	Lind	2005	25	5	1	1	2	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
7631	137	Tilia cordata	Lind	2005	21	5	1	1	2	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
7632	138	Tilia cordata	Lind	2005	25	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		

Objekt ID (Växjö kommun)	Träd ID (Trädkontoret. Kartmaterialet i Bilaga 5 är baserat på dessa värden då Växjö kommun saknar ID: n för åtta träd)	Trädart, vetenskapligt namn	Trädart, svenskt namn	Uppskattat planteringsår	Stamdiameter, 1,3 meters höjd (cm)	Krondiameter (m)	Vitalitet (1-4)	Troliga rotskador (1-4)	Rotskador (1-4)	Stamskador (1-4)	Kronskador (1-4)	Risikklass (1-4)	Kvarvarande risk efter åtgärd (1-4)	Sannolikhet för kollaps (1-4)	Kvarvarande sannolikhet för kollaps efter åtgärd (1-4)	Tidsram för bedömning av risk och sannolikhet för kollaps (år)	Juridiskt skydd	Anmärkningar/fritext	Åtgärds-förslag
7633	139	Tilia cordata	Lind	2005	18	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
7634	140	Tilia cordata	Lind	2005	21	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
7635	141	Tilia cordata	Lind	2005	19	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
7636	142	Tilia cordata	Lind	2005	23	5	1	1	2	1	1	1	1	1	1	5	Biotop-skyddad allé		
7638	143	Prunus serrula	Glanskörsbär	2007	17	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5		Trädslinga nr 16 Linnéparken	
7639	144	Prunus serrula	Glanskörsbär	2007	17	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
7640	145	Prunus serrula	Glanskörsbär	2007	18	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
7673	146	Fagus sylvatica 'Pendula'	Hängbok	2007	21	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
7674	147	Fagus sylvatica 'Pendula'	Hängbok	2007	19	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
7675	148	Pterocarya fraxinifolia	Kaukasisk vingnöt	2012	25	7	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5		Döda skott från misstänkt frostskada	

Objekt ID (Växjö kommun)	Träd ID (Trädkontoret. Kartmaterialet i Bilaga 5 är baserat på dessa värden då Växjö kommun saknar ID: n för åtta träd)	Trädart, vetenskapligt namn	Trädart, svenskt namn	Uppskattat planteringsår	Stamdiameter, 1,3 meters höjd (cm)	Krondiameter (m)	Vitalitet (1-4)	Troliga rotskador (1-4)	Rotskador (1-4)	Stamskador (1-4)	Kronskador (1-4)	Riskklass (1-4)	Kvarvarande risk efter åtgärd (1-4)	Sannolikhet för kollaps (1-4)	Kvarvarande sannolikhet för kollaps efter åtgärd (1-4)	Tidsram för bedömning av risk och sannolikhet för kollaps (år)	Juridiskt skydd	Anmärkningar/fritext	Åtgärds-förslag
7682	149	Salix alba	Vitpil	1920	117	5	1	1	1	4	3	1	1	1	1	5		Svavelticka. Klätteranordning. Hamlad	
7683	150	Fraxinus angustifolia	Smalbladig ask	2000	28	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
7695	151	Fagus sylvatica 'Purpurea'	Blodbok	1920	108	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	Jätteträd	Trädslinga nr 11 Linnéparken	
7696	152	Liriodendron tulipifera	Tulpanträd	1920	82	12	2	1	1	1	2	1	1	2	1	5		Trädslinga nr 15 Linnéparken	Beskär döda grenar
7698	153	Saknas														5			
7699	154	Prunus avium	Fågelbär	2007	16	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
7700	155	Prunus avium	Fågelbär	2007	21	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
7701	156	Metasequoia glyptostroboides	Kinesisk sekvoja	2000	38	8	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5		Trädslinga nr 10 Linnéparken	
7750	157	Fagus sylvatica 'Aspleniifolia'	Flikbladig bok	2007	19	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
7751	158	Fraxinus americana 'Autumn Purple'	Vitask	2007	13	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
7752	159	Fraxinus americana 'Autumn Purple'	Vitask	2007	32	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
7753	160	Fraxinus americana 'Autumn Purple'	Vitask	2007	18	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			

Objekt ID (Växjö kommun)	Träd ID (Trädkontoret. Kartmaterialet i Bilaga 5 är baserat på dessa värden då Växjö kommun saknar ID: n för åtta träd)	Trädart, vetenskapligt namn	Trädart, svenskt namn	Uppskattat planteringsår	Stamdiameter, 1,3 meters höjd (cm)	Krondiameter (m)	Vitalitet (1-4)	Troliga rotskador (1-4)	Rotskador (1-4)	Stamskador (1-4)	Kronskador (1-4)	Risikklass (1-4)	Kvarvarande risk efter åtgärd (1-4)	Sannolikhet för kollaps (1-4)	Kvarvarande sannolikhet för kollaps efter åtgärd (1-4)	Tidsram för bedömning av risk och sannolikhet för kollaps (år)	Juridiskt skydd	Anmärkningar/fritext	Åtgärds-förslag
7755	161	Aesculus flava	Gulblommig hästkastanj	2011	9	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
7756	162	Aesculus flava	Gulblommig hästkastanj	2007	21	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
7757	163	Prunus sargentii	Bergkörsbär	2007	18	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
7758	164	Prunus avium	Fågelbär	2007	38	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
7759	165	Prunus avium	Fågelbär	2007	29	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
7783	166	Saknas		2008												5			
7784	167	Betula utilis ssp. jaquemontii 'Doorenbos'	Himalayabjörk	2008	21	5	3	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
7785	168	Saknas		2011												5			
7795	169	Ginkgo biloba	Ginkgo	2005	22	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5		Trädslinga nr 5 Linnéparken	
7796	170	Gleditsia triacanthos	Korstörne	2005	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5		Trädslinga nr 6 Linnéparken	
7805	171	Betula utilis ssp. jaquemontii 'Doorenbos'	Himalayabjörk	2008	21	9	1	1	1	1	2	1	1	1	1	5		Trädslinga nr 12 Linne'park	
7806	172	Fraxinus excelsior 'Diversifolia'	Helbladig ask	1950	72	9	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5		Trädslinga nr 1 Linnéparken	
7981	173	Quercus robur 'Fastigiata Koster'	Pelarek	2012	24	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5			

Objekt ID (Växjö kommun)	Träd ID (Trädkontoret. Kartmaterialet i Bilaga 5 är baserat på dessa värden då Växjö kommun saknar ID: n för åtta träd)	Trädart, vetenskapligt namn	Trädart, svenskt namn	Uppskattat planteringsår	Stamdiameter, 1,3 meters höjd (cm)	Krondiameter (m)	Vitalitet (1-4)	Troliga rotskador (1-4)	Rotskador (1-4)	Stamskador (1-4)	Kronskador (1-4)	Riskklass (1-4)	Kvarvarande risk efter åtgärd (1-4)	Sannolikhet för kollaps (1-4)	Kvarvarande sannolikhet för kollaps efter åtgärd (1-4)	Tidsram för bedömning av risk och sannolikhet för kollaps (år)	Juridiskt skydd	Anmärkningar/fritext	Åtgärds-förslag
11896	174	Saknas														5			
11897	175	Stubbe														5			
11898	176	Stubbe														5			
13047	177	Cornus kousa car. chinensis		2008	10	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5		Kinesisk blomsterkornell Flyttad 2024	
17602	178	Saknas														5			
17604	179	Saknas		2022												5			
17615	180	Saknas														5			
17616	181	Saknas														5			
17621	182	Fagus sylvatica 'Purpurea'	Blodbok	1980	69	12	1	1	1	2	1	1	1	1	1	5			
17628	183	Fagus sylvatica 'Purpurea'	Blodbok	1980	76	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
17629	184	Saknas														5			
18005	185	Högstubbe														5		Konstverk	
27319	186	Carpinus betulus	Avenbok	2017	11	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5		Avenbok	
27332	187	Metasequoia glyptostroboides	Kinesisk sekvoja	2017	13	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5		Kinesisk sekvoja	
27419	188	Magnolia sp.	Magnolia	2017	9	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	5			
62673	189	Platanus x hispanica	Platan	2012		11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5		Trädslinga nr 3 Linnéparken	

Objekt ID (Växjö kommun)	Träd ID (Trädkontoret. Kartmaterialet i Bilaga 5 är baserat på dessa värden då Växjö kommun saknar ID: n för åtta träd)	Trädart, vetenskapligt namn	Trädart, svenskt namn	Uppskattat planteringsår	Stamdiameter, 1,3 meters höjd (cm)	Krondiameter (m)	Vitalitet (1-4)	Troliga rotskador (1-4)	Rotskador (1-4)	Stamskador (1-4)	Kronskador (1-4)	Riskklass (1-4)	Kvarvarande risk efter åtgärd (1-4)	Sannolikhet för kollaps (1-4)	Kvarvarande sannolikhet för kollaps efter åtgärd (1-4)	Tidsram för bedömning av risk och sannolikhet för kollaps (år)	Juridiskt skydd	Anmärkningar/fritext	Åtgärds-förslag
63073	190	Fraxinus americana 'Autumn purple'	Vitask	2007	26	5	2	1	1	1	3	1	1	1	1	5		Trädslinga nr 14 Linnéparken	
63507	191	Prunus ceracifera 'Nigra'		2021	8	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
63508	192	Prunus x yedoensis	Tokyokörsbär	2021	5, 5, 5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
63509	193	Prunus x yedoensis	Tokyokörsbär	2021	7	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
63511	194	Malus sp.	Apel (okänd art/sort)	2021	3, 4, 4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
63512	195	Prunus x yedoensis	Tokyokörsbär	2021	5, 5, 5	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
73222	196	Cladrastis kentukea	Gulved	2017	13	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
85257	197	Abies nordmanniana	Nordmannagran	2005	23	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
85258	198	Saknas														5		Ulmus hollandica 'Wredeii' Guldalm.	
85259	199	Fagus sylvatica 'Purpurea'	Blodbok	1990	36	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
87657	200	Aesculus flava	Gulblommig hästkastanj	2007	13	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
87658	201	Acer saccharinum	Silverlön	2010	18	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
108241	202	Paulownia tomentosa	Kejsarträd	2023	12	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5		Planterad vid invigning av Earth Week 2023.	
109789	203	Prunus x yedoensis	Tokyokörsbär	2021	6, 5, 5	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
109790	204	Pinus peuce	Makedonisk tall	2023	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5		St. 150-175	

Objekt ID (Växjö kommun)	Träd ID (Trädkontoret. Kartmaterialet i Bilaga 5 är baserat på dessa värden då Växjö kommun saknar ID: n för åtta träd)	Trädart, vetenskapligt namn	Trädart, svenskt namn	Uppskattat planteringsår	Stamdiameter, 1,3 meters höjd (cm)	Krondiameter (m)	Vitalitet (1-4)	Troliga rotskador (1-4)	Rotskador (1-4)	Stamskador (1-4)	Kronskador (1-4)	Riskklass (1-4)	Kvarvarande risk efter åtgärd (1-4)	Sannolikhet för kollaps (1-4)	Kvarvarande sannolikhet för kollaps efter åtgärd (1-4)	Tidsram för bedömning av risk och sannolikhet för kollaps (år)	Juridiskt skydd	Anmärkningar/fritext	Åtgärds-förslag
109791	205	Cornus sp.	Kornell	2023	3, 3, 3, 2, 2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5		St. 150-200	
109792	206	Prunus x yedoensis	Tokyokörsbär	2023	7	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5		St. 150-200	
109793	207	Maackia amurensis	Maackia	2023	9	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5		St. 250-300	
109794	208	Koelreuteria paniculata	Kinesträd	2023	6	2	2	1	1	4	1	1	1	1	1	5		St. 16-18	
109795	209	Saknas		2023												5		St. 200-250	
132245	210	Stewartia pseudocamilla	Stewartia	2023	6, 6, 6	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
157448	211	Acer pensylvanicum		2000	15, 11, 10	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
177053	212	Magnolia sp.	Magnolia	2012	7	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
177054	213	Magnolia sp.	Magnolia	2012	7	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
	214	Cercidophyllum japonicum	Katsura	2005	18, 16, 15	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
	215	Prunus x yedoensis	Tokyokörsbär	2023	9	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
	216	Prunus sp.	Körsbär/Plommon osv (okänd art/sort)	2000	19, 19	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
	217	Cercidophyllum japonicum	Katsura	2000	30	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
	218	Magnolia sp.	Magnolia	2000	12	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
	219	Prunus sp.	Körsbär/Plommon osv (okänd art/sort)	2000	28	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			

Objekt ID (Växjö kommun)	Träd ID (Trädkontoret. Kartmaterialet i Bilaga 5 är baserat på dessa värden då Växjö kommun saknar ID: n för åtta träd)	Trädart, vetenskapligt namn	Trädart, svenskt namn	Uppskattat planteringsår	Stamdiameter, 1,3 meters höjd (cm)	Krondiameter (m)	Vitalitet (1-4)	Troliga rotskador (1-4)	Rotskador (1-4)	Stamskador (1-4)	Kronskador (1-4)	Risiklass (1-4)	Kvarvarande risk efter åtgärd (1-4)	Sannolikhet för kollaps (1-4)	Kvarvarande sannolikhet för kollaps efter åtgärd (1-4)	Tidsram för bedömning av risk och sannolikhet för kollaps (år)	Juridiskt skydd	Anmärkningar/fritext	Åtgärds-förslag
	220	Prunus sp.	Körsbär/Plommon osv (okänd art/sort)	2000	20, 20	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
	221	Pterocarya fraxinifolia	Kaukasisk vingnöt	2000	12	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	5			

* Kombination av Växjö kommuns befintliga kommentarer och kommentarer från Trädkontorets inventering.

Bilaga 3. Beskrivning av inventeringsparametrar

Trädinventeringsparametrarna kommer ifrån skriften *Standard för trädinventering i urban miljö 3.0*, skriven av Östberg & Rowicki (2022), som finns att tillgå via www.inventering.nu. Illustratör: Hanna Fors.

Träd ID

Unikt nummer för varje träd.

Anges enligt: Unikt nummer.

Trädart, vetenskapligt namn

Ange släkte, art och sort samt i förekommande fall om trädet är E-planta. Namnet bör anges i enlighet med Svensk Kulturväxtdatabas (SKUD). Om osäkerhet råder bör endast de delar av namnet som inventeraren är säker på anges.

E-planta el. dyl. bör alltid anges om detta kan fastställas, exempelvis genom intyg.

Anges enligt: Släkte – art – ‘Sort’ – E

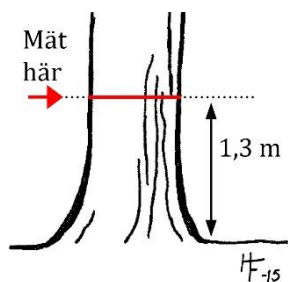
Uppskattat planteringsår (årtal)

Uppskattat eller säkerställt planteringsår.

Anges enligt: åååå.

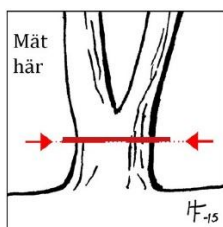
Stamdiameter, 1,3 meters höjd (cm)

Ange trädets diameter. Diametern ska mätas på det smalaste stället under 1,3 meter över marken (kallas "diameter i bröst-höjd" DBH).

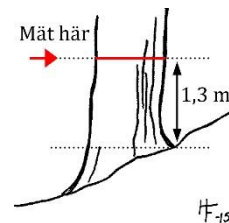


För träd med speciella former gäller följande:

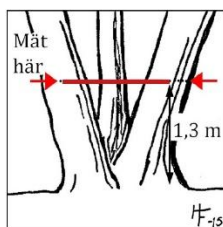
Träd med låg förgrening: Träd med låg förgrening ska mätas under förgreningen, men en notering kring antal stammar bör göras.



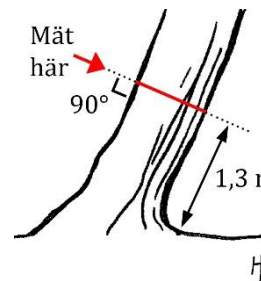
Träd som står i en lutning: Använd den övre delen av lutningen som utgångspunkt när höjden mäts. Diametern ska mätas på det smalaste stället under 1,3 meter över marken.



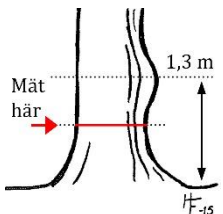
Träd med flera stammar: Träd med flera stammar ska mätas vid 1,3 m över marken. En notering bör göras om antal stammar och varje stams diameter. Mät högst 6 stammar, övriga stammar utgår.



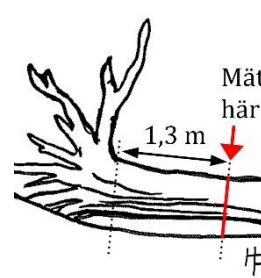
Lutande träd: Höjden 1,3 meter mäts från undersidan av lutningen.



Träd med oregelbunden stam: Mät på det smalaste stället under eventuella utväxter.



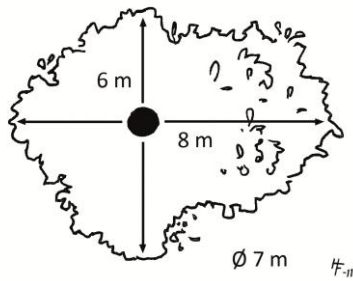
Fallna träd: Måttet tas 1,3 meter från tidigare bedömd marknivå.



Anges enligt: Hela centimeter.

Krondiameter (m)

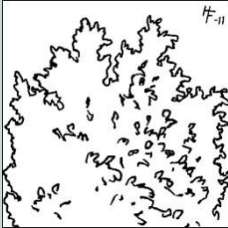
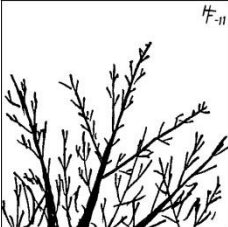
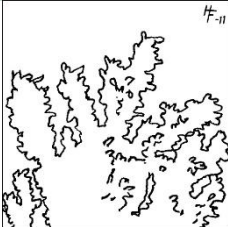
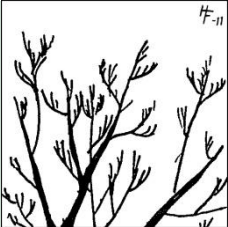
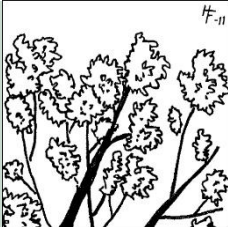
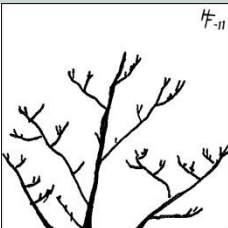
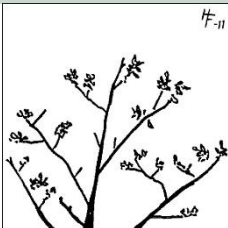
Trädets snittkrondiameter. Vid en oregelbunden krona tas medelvärdet för kronans utbredning med utgångspunkt vid stammen i nord-syd och öst-västlig riktning.



Anges enligt: Hela meter.

Vitalitet (1-4)

Vitalitet är ett mått på trädets livskraft. Vitalitet anges som en visuell bedömning av trädets kronstruktur efter tabellen och bildexemplet nedan, och görs med hänsyn till vilken trädart som bedöms. Vitalitetsbedömningen kommer från en tysk manual (Rolloff, 2001). Bildexemplen är för en bok (*Fagus sylvatica*) på vintern och sommaren.

Anges som	Benämningar	Förklaring	Illustration (vinter)	Illustration (sommars)
1	God vitalitet	Trädet kan ha skador, men tillväxten och övervallningen är ändå god. Tät krona med god skotttillväxt. Kronans ljusgenomsläpplighet: 0–10 %		
2	Måttlig vitalitet	Något begränsad tillväxt. Vitalitet 1-träd kan tidvis vara i denna vitalitetsnivå på grund av bland annat torka. Kronans ljusgenomsläpplighet: 11–25 %		
3	Dålig vitalitet	Trädet har en dålig vitalitet med mycket begränsad chans till återhämtning utan genomgripande insatser. Kronans ljusgenomsläpplighet: 26–60 %		
4	Mycket dålig vitalitet	Trädet är i mycket dåligt skick. Kronans ljusgenomsläpplighet: 61–99 %		

Anges enligt: 1–4.

Troliga rotskador (1-4)

Avser skador på trädets förväntade rotutbredning. Om ett träd exempelvis växer vid en väg kan trädets rötter inte nödvändigtvis förväntas växa under vägen, utan i så fall förväntas merparten av rötterna växa i närliggande vegetationsområde. Skador ska ha uppkommit vid ett specifikt tillfälle. Detta gäller även för kumulativa skador då varje mindre skada då räknas som ett enskilt skadetillfälle. Till kumulativa skador räknas exempelvis markkompaktering genom ett flertal överfarter eller då trädets stam vid upprepade tillfällen fått skador av exempelvis grästrimning. Det viktigaste vid bedömningen är hur skadan påverkar trädet på lång sikt. Procentsatserna är endast tänkta som en vägledning för inventeraren, då en till ytan liten skada kan ha stor negativ påverkan på trädet om det är placerat på ett för trädet allvarligt ställe. Tänk även på att om en skada ska anses anmärkningsvärd ska den ha en långsiktig negativ inverkan för trädet. Skadorna gäller för både rotsystemet och rothalsen i de fall rothalsen är helt eller delvis dold. I de fall rothalsen är helt eller delvis dold bör detta noteras i fritext.

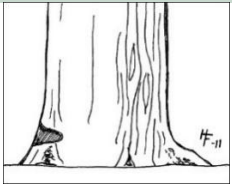
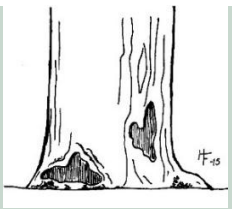
Troliga rotskador anges då det finns tecken på att rotskador kan förekomma, exempelvis tecken på grävning eller markkompaktering i närheten av trädet.

Anges som	Benämning	Förklaring
1	Inga	Inga tecken på anmärkningsvärda skador finns.
2	Lindriga	Det finns troliga rotskador, exempelvis från gräsklippare, markkompaktering eller grävning. Storleksmässigt ej överstigande 10 % av markytan under trädets krona.
3	Måttliga	Det finns troliga måttliga skador på rotsystemet, exempelvis från gräsklippare, markkompaktering eller grävning. Storleksmässigt ej överstigande 25 % av markytan under trädets krona.
4	Svåra	Det finns troliga svåra skador på rotsystemet, exempelvis från grävning eller genom markkompaktering. Vid skador som ej uppvisar röta eller ihåligheter överstiger skadan 25 % av rothalsens omkrets eller markytan under trädets krona.

Anges enligt: 1-4.

Rotskador (1-4)

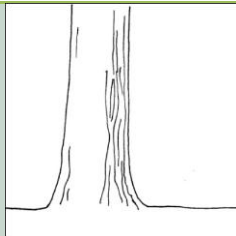
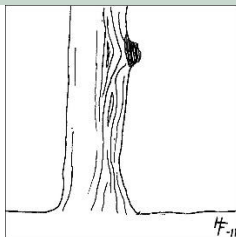
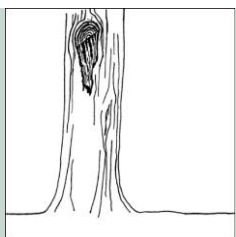
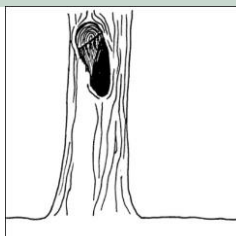
Avser skador på trädets förväntade rotutbredning. Skador ska ha uppkommit vid ett specifikt tillfälle. Detta gäller även för kumulativa skador då varje mindre skada då räknas som ett enskilt skadetillfälle. Till kumulativa skador räknas exempelvis markkompaktering genom ett flertal överfarter eller då trädets stam vid upprepade tillfällen fått skador av exempelvis grästrimning. Det viktigaste vid bedömningen är hur skadan påverkar trädet på lång sikt. Procentsatserna är endast tänkta som en vägledning för inventeraren, då en till ytan liten skada kan ha stor negativ påverkan på trädet om det är placerat på ett för trädet allvarligt ställe. Tänk även på att om en skada ska anses anmärkningsvärd ska den ha en långsiktig negativ inverkan för trädet. Skadorna gäller för både rotsystemet och rothalsen. Skadorna gäller för både rotsystemet och rothalsen.

Anges som	Benämningar	Förklaring	Illustration
1	Inga	Inga anmärkningsvärda skador finns.	
2	Lindriga	Det finns skador på rotsystemet eller rothalsen, exempelvis från gräsklippare eller genom markkompaktering. Storleksmässigt ej överstigande 10 % av rothalsens omkrets eller markytan för trädets förväntade rotutbredning.	
3	Måttliga	Det finns måttliga skador på rotsystemet eller rothalsen, exempelvis från gräsklippare eller genom markkompaktering. Storleksmässigt ej överstigande 25 % av rothalsens omkrets eller markytan för trädets förväntade rotutbredning.	
4	Svåra	Det finns svåra skador på rotsystemet eller rothalsen, exempelvis från grävning eller genom markkompaktering. Vid skador som ej uppvisar röta eller ihålligheter överstiger skadan 25 % av rothalsens omkrets eller markytan för trädets förväntade rotutbredning.	

Anges enligt: 1-4.

Stamskador (1-4)

Skador ska ha uppkommit vid ett specifikt tillfälle. Detta gäller även för kumulativa skador då varje mindre skada då räknas som ett enskilt skadetillfälle. Till kumulativa skador räknas bland annat då trädets stam vid upprepade tillfällen fått skador av exempelvis grästrimning. Det viktigaste vid bedömningen är hur skadan påverkar trädet på lång sikt. Procentsatserna är endast som en vägledning för inventeraren, då en till ytan liten skada kan ha stor negativ påverkan på trädet om det är placerat på ett för trädet allvarligt ställe. Tänk även på att om en skada ska anses anmärkningsvärd ska den ha en långsiktig negativ inverkan för trädet. Skadorna gäller för hela stammen från rothalsen upp till den första grenen som ingår i kronan.

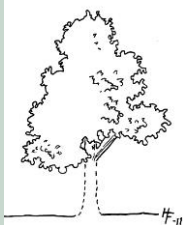
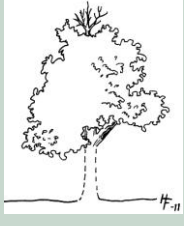
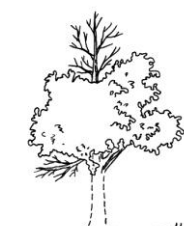
Anges som	Benämningar	Förklaring	Illustration
1	Inga	Inga anmärkningsvärda skador finns.	
2	Lindriga	Mindre skador. Storleksmässigt ej överstigande 10 % av stammens omkrets.	
3	Måttliga	Begränsade skador, mindre ihåligheter, mindre rötangrepp. Storleksmässigt ej överstigande 25 % av stammens omkrets.	
4	Svåra	Rötskador, större barkbitar som har lossnat. Vid skador som ej uppvisar röta eller ihåligheter överstiger skadan 25 % av stammens omkrets.	

Anges enligt: 1-4.

Kronskador (1-4)

Skador ska ha uppkommit vid ett specifikt tillfälle. Detta gäller även för kumulativa skador då varje mindre skada då räknas som ett enskilt skadetillfälle. Till kumulativa skador räknas exempelvis markkompaktering genom ett flertal överfarter eller då trädets stam vid upprepade tillfällen fått skador av exempelvis grästrimning. Det viktigaste vid bedömningen är hur skadan påverkar trädet på lång sikt. Procentsatserna är endast som en vägledning för inventeraren, då en till ytan liten skada kan ha stor negativ påverkan på trädet om det är placerat på ett för trädet allvarligt ställe. Tänk även på att om en skada ska anses anmärkningsvärd ska den ha en långsiktig negativ inverkan för trädet.

Skadorna gäller för hela kronan som börjar vid den första grenen som ingår i kronan upp till det översta toppskottet.

Anges som	Benämningar	Förklaring	Illustration
1	Inga	Inga anmärkningsvärda skador finns.	
2	Lindriga	Mindre skador. Storleksmässigt ej överstigande 10 % av kronans volym.	
3	Måttliga	Begränsade skador, mindre ihåligheter, mindre rötangrepp, mindre toppröta, skadat eller dött toppskott. Storleksmässigt ej överstigande 25 % av kronans volym.	
4	Svåra	Större skador. Vid skador som ej uppvisar röta eller ihåligheter överstiger skadan 25 % av kronans volym.	

Anges enligt: 1-4.

Riskklass (1-4)

Risk definieras enligt Svensk Standard 990000 (2020) som: "Osäkerhetens effekt på mål". Tidsram ska alltid anges för parametern. Risk anges enligt denna standard som nivåer, 1-4, enligt tabellen nedan.

Anges som	Benämningar	Förklaring
1	Låg risk	Trädet visar inga tecken på risk för person eller egendom under överskådlig tid.
2	Måttlig risk	Trädet kan innebära viss risk för egendom eller person.
3	Hög risk	Trädet innebär en hög risk för egendom eller person.
4	Mycket hög risk	Trädet innebär en mycket hög risk för egendom eller person.

Anges enligt: 1-4.

Kvarvarande risk efter åtgärd (1-4)

Ange kvarvarande risk efter att rekommenderad åtgärd genomförts.

Anges enligt:

1. Låg.
2. Måttlig.
3. Hög.
4. Mycket hög.

Sannolikhet för kollaps (1-4)

Ange hur stor sannolikhet det är för att hela eller delar av trädet (exempelvis grenar) kollapsar inom en given tidsram.

Anges enligt:

1. Ej trolig.
2. Möjlig.
3. Trolig.
4. Nära förestående.

Kvarvarande sannolikhet för kollaps efter åtgärd (1-4)

Ange kvarvarande sannolikheten för kollaps efter att rekommenderad åtgärd genomförts.

Anges enligt:

1. Låg.
2. Måttlig.
3. Hög.
4. Mycket hög.

Tidsram för bedömning av risk och sannolikhet för kollaps

Ange tidsram för bedömning av risk och sannolikhet för kollaps

Anges enligt: år.

Lagstadgat skydd

- KML.
- Biotopskyddad allé.
- Biotopskyddad pilevall.
- 12:6 Hålträd.
- 12:6 Hålträd.
- 12:6 Jätteträd.
- 12:6 Mycket gammalt träd.

Anmärkningar/fritext

Fritextfält där trädinventeraren själv kan ange i löpande text.

Anges enligt: Fritext.

Åtgärdsförslag

Åtgärdsförslag anges som ett separat fritextfält. Åtgärdsförslagen bör följa definitionerna i Svensk Standard 990000 (2020). Exempel på åtgärder är:

- Avlastningsbeskrning.
- Beskr dda grenar.
- Fnasning.
- Fruktradsbeskrning.
- Fällning.
- Högkapning.
- Kronreduktion.
- Kronstabilisering.
- Mulchning.
- PiCUS-undersökning.
- Sakerhetsbeskrning.
- Toppkapning.
- Uppbyggnadsbeskrning.
- Utrymmesbeskrning Belysning.
- Utrymmesbeskrning Byggnad.
- Utrymmesbeskrning Trafik.
- Övrigt (fritext).

Bilaga 4. Bedömning av risk

Nedan följer kortare förtydliganden av viktiga termer.

4.1 Risk

Med risk avses en sammanvägning av sannolikheten för att en ogynnsam händelse inträffar och konsekvensen av att denna händelse inträffar. Sannolikheten att något inträffar beror bland annat på trädets status och omgivande faktorer (till exempel vind). Konsekvenserna av en händelse (till exempel att en gren faller) är större om det finns byggnader eller personer i närheten av trädet. Risken blir följaktligen mindre om trädet står i ett område som sällan eller aldrig besöks. Konsekvenserna blir även olika beroende på om det är smågrenar eller hela stammar som riskerar att falla.

Riskklassificeringen som anges i denna rapport är endast en bedömning av trädens status då inventeringen genomfördes och är baserad på vad som var möjligt att upptäcka visuellt. Riskklassen kan snabbt förändras och träden bör därför kontrolleras regelbundet. Förvaltningen rekommenderas därför att vara uppmärksam på om träden exempelvis uppvisar döda grenar i kronornas överdel, förekomst av svampar på eller runt trädet, sprickor i marken, stammen eller grenar samt ökad förekomst av epikorma skott (vattenskott), då detta kan vara tecken på minskad vitalitet.

En riskklassificering är alltid tidsbegränsad då osäkerheten ökar ju längre tidsperspektiv som används. Detta betyder att den bedömning som angivits gäller för maximalt fem år och med utgångspunkt att inga större förändringar sker, exempelvis att trädet drabbas av skadegörare.

Riskbedömningen gäller för normala omständigheter. Alla träd kommer, vid tillräckligt hög vindbelastning, att falla. En låg riskklassificering är därmed inte en garanti för att trädet kommer att klara en kraftig storm.

4.2 TRAQ - Tree Risk Assessment Qualification

TRAQ (Tree Risk Assessment Qualification) är ett system för bedömning av riskträd. Det är framtaget av ISA (International Society of Arboriculture) och är en internationellt vedertagen metod. Metoden bygger på en bedömning av tre aspekter:

- Sannolikhet för kollaps.
- Sannolikhet för att träd/träddel träffar person/egendom.
- Konsekvensen om träd/träddel träffar person/egendom.

Genom en sammanvägning av dessa tre aspekter går det att, med hjälp av denna kvalitativa metod, bedöma om trädet utgör en låg, måttlig, hög eller extrem risk (Figur 1).

Sannolikhet för kollaps	Sannolikhet för att träd/träddel träffar person/egendom			
	Mycket liten	Liten	Måttlig	Stor
Nära förestående	Osannolikt	Viss sannolikhet	Sannolikt	Mycket sannolikt
Trolig	Osannolikt	Osannolikt	Viss sannolikhet	Sannolikt
Möjlig	Osannolikt	Osannolikt	Osannolikt	Viss sannolikhet
Ej trolig	Osannolikt	Osannolikt	Osannolikt	Osannolikt

Översättning: D. Mladoniczky

Sannolikhet för kollaps & träff	Konsekvens om träd/träddel träffar person/egendom			
	Försumbar	Mindre allvarlig	Betydande	Svår/Allvarlig
Mycket sannolikt	Låg	Måttlig	Hög	Mycket hög
Sannolikt	Låg	Måttlig	Hög	Hög
Viss sannolikhet	Låg	Låg	Måttlig	Måttlig
Osannolikt	Låg	Låg	Låg	Låg

Figur 1. Illustration gjord av Dani Mladoniczky, Trädliv AB.

TRAQ innehåller tre olika bedömningsnivåer. Dessa nivåer fungerar som ett kommunikationsredskap mellan beställare och utförare för att en samsyn ska råda kring hur ingående undersökningen ska göras. Dessa tre nivåer beskrivs kortfattat nedan:

- **Nivå 1** – Detta är en begränsad visuell bedömning som främst genomförs av större trädbestånd. En bedömning på nivå 1 kan genomföras genom att sakta köra eller gå genom ett område. Bedömningen är mycket översiktlig och bör ses som en inledande bedömning för att sedan besluta om en bedömning på nivå 2 ska genomföras.
- **Nivå 2** – Bedömningen innebär att trädet visuellt bedöms, vilket inkluderar trädets krona, stam, rothals och rötter över marken. I bedömningen ingår även platsförhållanden och historiska aspekter. Vid bedömningen kan även enklare redskap användas, såsom en resonanshammare, kniv och planteringsspade.
- **Nivå 3** – Denna kategori inkluderar alla riskbedömningar som överstiger nivå 2, och inkluderar klättrande inspektion, borring och ljud-tomografi.

4.3 Sannolikhet för kollaps

Med sannolikhet för kollaps menas sannolikheten för att hela eller delar av trädet faller inom en bestämd tidsperiod. Denna parameter påverkar riskklassningen, men är bedömd utan någon hänsyn till de konsekvenser som en eventuell kollaps kan ha. Tanken är att parametern ska kunna användas som underlag för nya bedömningar om exempelvis fler människor börjar röra sig i närheten av träden.

Bedömningen är, precis som riskklassningen, endast en bedömning av trädens status då inventeringen genomfördes och gäller vid normala omständigheter.

4.4 Bedömning av måltavlor och beläggingsgrad

Vid en riskbedömning tas omgivningen kring det träd som bedöms i beaktande.

Det område där hela eller delar av trädet kan kollapsa inom kallas för träffzon. Vanligtvis beräknas denna zon till 1,5 gånger trädets höjd. Faktorer som kan påverka trädets träffzon, t.ex. om trädet står på en höjd, tas även i beaktan. Det är inom målzonen som riskbedömningen görs.

Måltavlor innefattar människor och egendom (hus, infrastruktur, fordon, el-ledningar mm.) som kan skadas, eller aktiviteter som kan hindras av att hela eller delar av ett träd kollapsar. Exempel på aktiviteter som hindras kan vara att trafiken på en väg påverkas om hela eller delar av ett träd kollapsar över körfältet.

Vilken typ av måltavlor som befinner sig inom målzonen påverkar konsekvensen av att hela eller delar av ett träd kollapsar.

Måltavlor kategoriseras utifrån förmågan att flyttas:

- **Statiska måltavlor** är de som inte kan flyttas, t.ex. byggnader, vägar och elledningar.
- **Flyttbara måltavlor** är de som kan förflyttas, t.ex. parkbänkar, parkerade bilar och lekutrustning. En flyttbar parkbänk som står under ett träd där större grenar riskerar att kollapsa, kan enkelt flyttas utanför målzonen och därmed kan risken minskas.
- **Mobila måltavlor** är de som ständigt är i rörelse, t.ex. fotgängare, cyklister och bilar. Eftersom fotgängare och bilar rör sig i olika hastighet och därmed spenderar olika lång tid inom målzonen behöver även detta tas i beaktan.

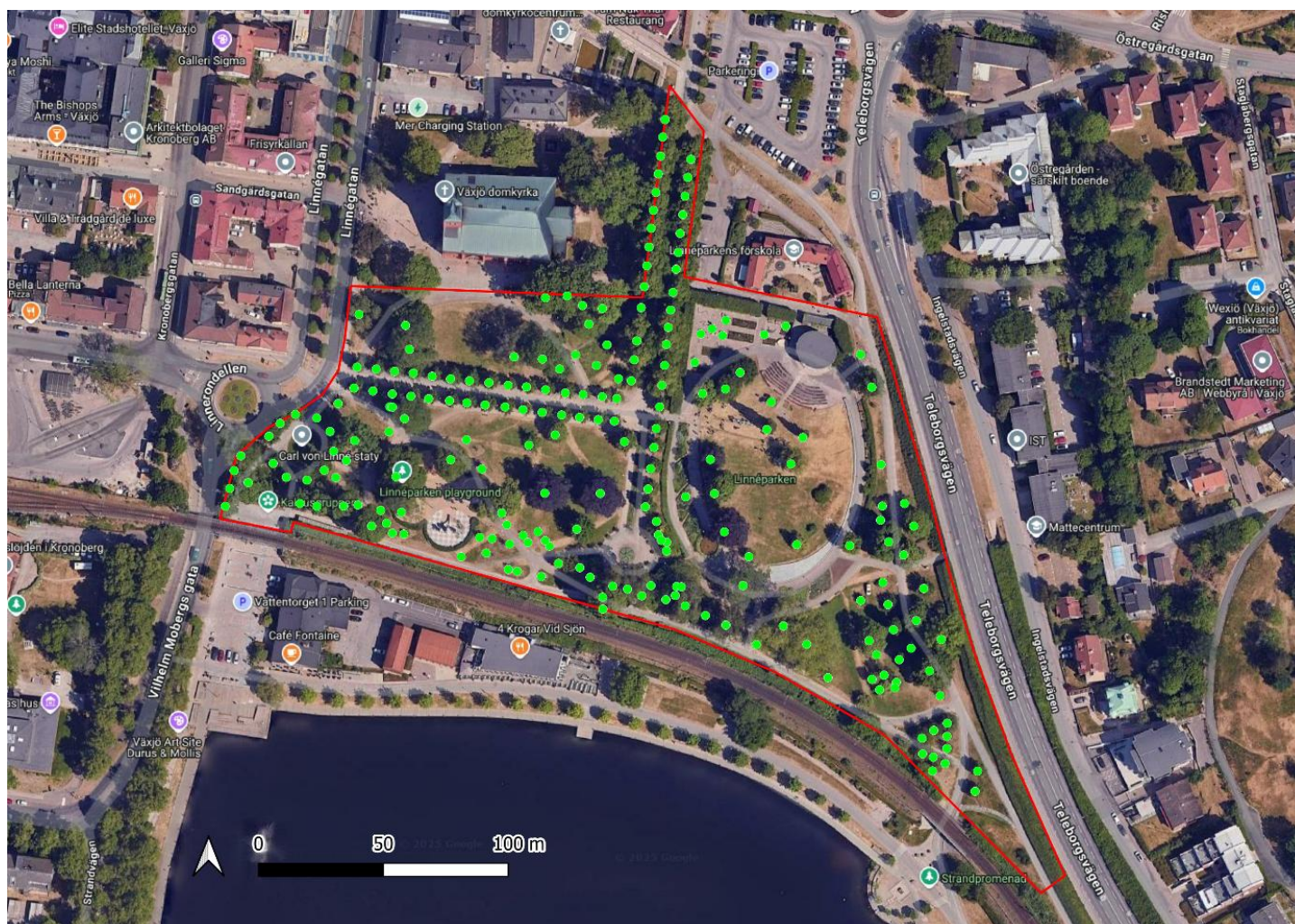
Hur lång tid som måltavlorna befinner sig inom trädets träffzon (beläggingsgraden) påverkar sannolikheten för skada på person eller egendom. Beläggingsgraden kategoriseras utifrån följande kategorier:

- **Konstant beläggning** innebär att måltavlor befinner sig i målzonen konstant (24 timmar om dygnet, 7 dagar i veckan). Detta kan vara ett hus, eller en ständigt trafikerad väg.
- **Frekvent beläggning** innebär att måltavlor befinner sig inom målzonen under större delen av dagen/veckan. Detta kan vara medeltrafikerade vägar, parkeringar som används dagtid eller gångbanor vid köpcentrum.
- **Tillfällig beläggning** innebär att måltavlor sällan eller oregelbundet befinner sig i målzonen. Detta kan vara avlägsna vägar på landsbygden, sällan använda stigar eller områden i parker som inte besöks särskilt ofta.
- **Låg frekvens** innebär att måltavlor inte vanligtvis befinner sig i målzonen. Detta kan vara avlägsna stigar i ett naturområde, inhägnade områden, delar av parker där varken besökare eller personal vistas.

Vid en riskbedömning bedöms vilka måltavlor som finns och deras beläggingsgrad inom träffzonen. Den viktigaste måltavlan är människor. Om ett träd riskerar att kollapsa över en väg som sällan körs på (tillfällig beläggning av mobila måltavlor i form av bilar),

är sannolikheten och konsekvenserna och därmed risken mindre än om ett träd riskerar att kollapsa vid en högtrafikerad vägkorsning mitt inne i en storstad (frekvent beläggning av mobila måltavlor i form av människor och bilar).

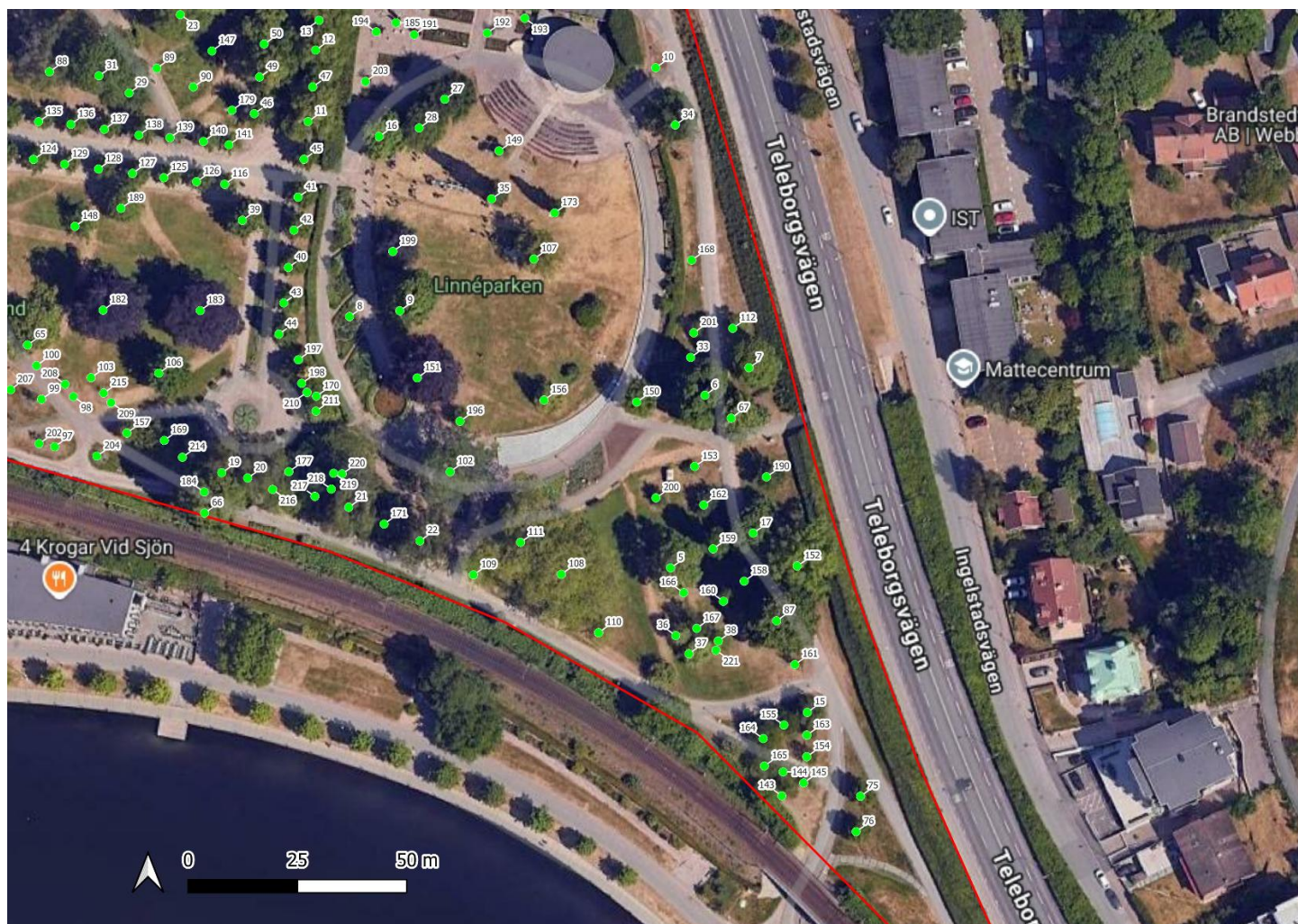
Bilaga 5. Kartbilder



5-1. Översiktskarta över de inventerade träden samt områdesgränsen för inventeringen.



5-2. Detaljerad karta över de inventerade träden med träd ID (Trädkontoret).



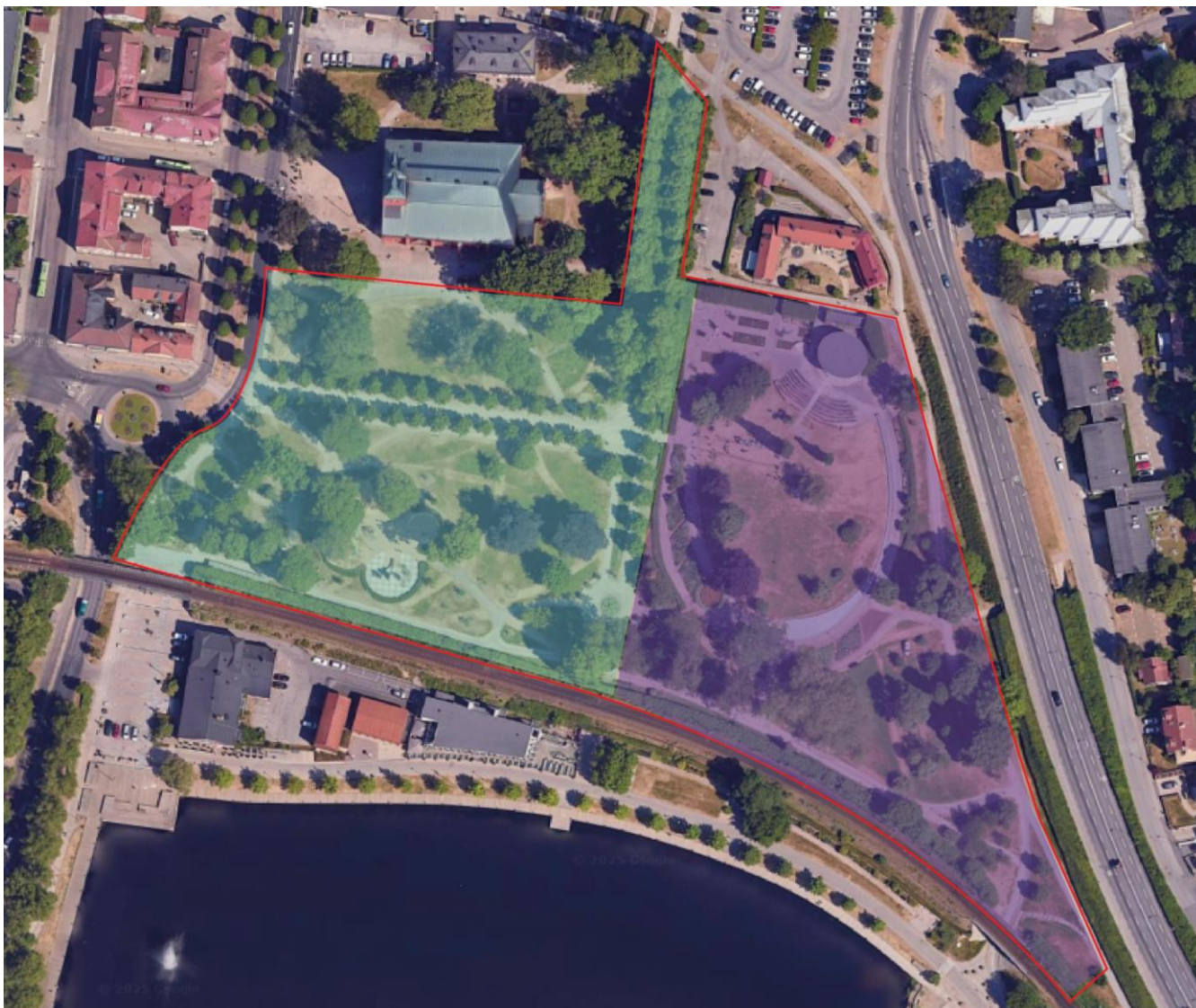
5-3. Detaljerad karta över de inventerade träden med träd ID (Trädkontoret).



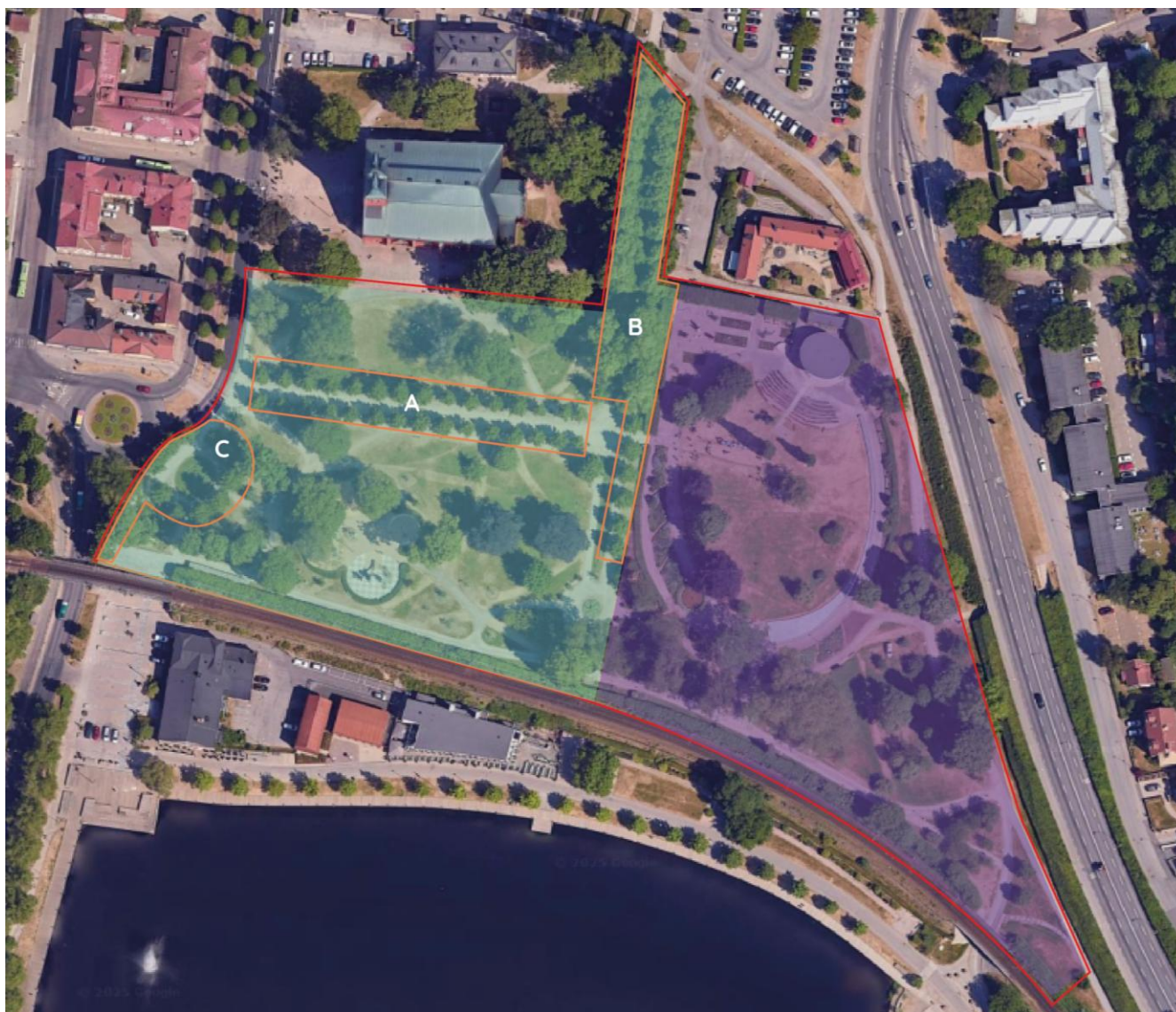
5-4. Karta över trädens vitalitet. Grönt = vitalitet 1, gult = vitalitet 2, orange = vitalitet 3, rött = vitalitet 4, grått = stubbe/saknas.



5-5. Karta över de sju vanligaste arterna. Ljus grönt = *Tilia cordata*, mörk grönt = *Acer platanoides*, cerise = *Prunus x yedoensis*, gult = *Betula pendula*, lila = *Magnolia*, rosa = *Prunus avium*, orange = *Acer saccharinum*, vitt = övrigt, grått = stubbe/saknas.



5-6: Kartbild över de två huvudsakliga parkdelarna: västra (grönt) och östra (lila). Kartunderlag: Google Earth, © Google 2025.



5–7. Det identifierades tre biotopskyddade alléer i Linnéparken: A, B, och C. Alla tre befinner sig på den västra delen av parkområdet (grönt). Kartunderlag: Google Earth, © Google 2025.