



**Växjö  
kommun**

# **Kvalitetsrapport – engelska och moderna språk lå 21/22**

## **Ringsbergskolan**

# Innehåll

Systematiskt kvalitetsarbete - engelska och moderna språk lå 21/22.....	3
Ämnesgruppens organisation.....	5
Fortbildning och coaching av språklärarna.....	6
Translanguaging i engelska och moderna språk.....	7
Digitalisering.....	9
Undervisningsmaterial i engelska och moderna språk.....	11
Formativ och summativ bedömning.....	12
Design av undervisningen i engelska och moderna språk.....	13
Nationellt ämnesprov i engelska i åk 6.....	15
Terminsbetyg åk 6 - engelska.....	17
Nationellt ämnesprov i engelska åk 9.....	18
Terminsbetyg och slutbetyg i åk 9 - engelska.....	20
Analys av kunskaper och resultat - Moderna språk.....	21

# **Systematiskt kvalitetsarbete - engelska och moderna språk lå 21/22**

Vårt utvecklingsarbete inom språkundervisningen på Ringsbergskolan handlar i grunden om att omdefiniera vad språkundervisning är, och hur undervisningen kan kännas mer angelägen för dagens barn och ungdomar. Det finns en trend i samhället idag att elever inte väljer eller fullföljer sina studier i moderna språk. Vi på Ringsbergskolan har som mål att vår språkundervisning ska stimulera och väcka elevernas nyfikenhet och vilja till att lära sig fler språk, samt att se flerspråkighet som en tillgång. 2009 och 2013 tilldelades vi The European Label - en europeisk kvalitetsutmärkelse för språkundervisning. 2009 tilldelades vår undervisning i engelska utmärkelsen för vårt innovativa arbete i ämnet i ett F-9 perspektiv. 2013 fick vi utmärkelsen för våra språksamlingar i moderna språk i åk 3-5. Vid båda tillfällena tilldelades vi första pris i Sverige vilket vi är mycket stolta över. European label, 1:a pris 2009 – Från språksamling till language lab European label, 1:a pris 2013 – Språksamling i moderna språk åk 3-5 Ringsbergskolan har tre förstelärare varav en av dem är ansvarig för att leda utvecklingsarbetet i språkundervisningen samt att coacha lärarna i deras arbete.

Utvecklingsområden läsåret 22/23 Vårt huvudsakliga utvecklingsområde är på vilket sätt vi ska designa undervisningen samt undervisningsmaterialet så att våra elever blir aktiva språkinlärare, vilka ges möjlighet att använda målspråken så långt det är möjligt. Hur utvecklar vi vår undervisning så att alla elever utvecklar alla sina språkliga förmågor?



## Ämnesgruppens organisation

Läsåret 21/22 har vi inte haft möjlighet till några regelbunda ämnesgruppsmöten i den stora ämnesgruppen engelska och moderna språk. Lärarna som undervisar i moderna språk har haft gemensamma planeringstillfällen men det har varit svårt att få till detta med den regelbundenhet som vi hade önskat. Det har inte varit möjligt att schematekniskt få ihop gemensamma ämnesmöten för lärarna som undervisar i ämnet engelska i ett F-9 perspektiv. Pandemins restriktioner har också varit starkt begränsande.

Undervisande lärare i språksamlingarna i åk 3-5 har varit lärare som har hela sin tjänst förlagd till Ringsbergskolan.

I undervisningen i moderna språk har vi det här läsåret haft 4 lärare - 1 i franska, 2 i spanska och 1 i tyska.

Vår språkundervisning bygger på att vi har samma förhållningssätt till språkinläring och att vi designar undervisningen på liknande sätt där ramen är samma men innehållet ser olika ut beroende på vilket språk det handlar om. Det innehåll som skiljer sig åt är t.ex. grammatiska mönster, tempus, interkulturell förståelse o.likn.

När språkundervisningen i engelska och moderna språk har fungerat som bäst är när vi har utgått ifrån gemensamma kurser. Detta har varit en brist under den tid som pandemin har pågått och något som vi vill komma tillbaka till.

Inför läsåret 22/23 kommer vi att ännu en gång få förändringar i personalgruppen och vi har önskat gemensamma ämneskonferenser för att kunna skapa en gemensam språkssyn som är kopplad till skolans estetiska profil.

### Utvecklingsområde lå 22/23

- gemensamma ämneskonferensen där vi tar del av Växjö kommuns satsning på interkulturell förståelse samt utvecklar språkundervisningen kopplat till Ringsbergskolans estetiska profil

## **Fortbildning och coaching av språklärarna**

Alla språklärare på Ringsbergskolan har som sagt inte sin huvudsakliga tjänstgöring på skolan vilket gör att fortbildning och coaching blir extra viktigt i vår ämnesgrupp. Ringsbergskolan utgår ifrån en gemensam pedagogisk syn, visuell kultur, och vi utformar vår didaktik utifrån den. Vår pedagogiska profil samt de nationella styrdokumenterna är utgångspunkten för hela vår verksamhet. All undervisning i engelska och moderna språk bedrivs på målspråket vilket innebär att alla undervisande lärare enbart använder sitt målspråk. Eleverna har möjlighet att även använda andra språk tills de har utvecklat målspråket så långt att det är rimligt att kräva att de också börjar använda endast det aktuella målspråket för att kommunicera med läraren och med varandra. Detta grundar vi på den forskning kring språkutveckling som menar att det är användningen av målspråket som är den bästa förutsättningen för att utveckla ett språk (Skolverket: Om strategier i engelska och moderna språk).

Lå 21/22 deltog Ringsbergskolan i en fortbildning anordnad av Växjö Kommun vilken handlar om Tillgängliga lärmiljöer. En fortbildning som syftar till att vi ska bli mer medvetna om våra elevers olika behov. Alla elever har rätt att få undervisningen anpassad utifrån sina egna behov och förutsättningar så att de utvecklas så långt det är möjligt i relation till de nationella målen. I ämnesgruppen har vi i slutet av läsåret börjat prata om en fördjupning i hur de olika behoven kan se ut t.ex. för språkstörningar, dyslexi eller koncentrationssvårigheter. På vilket sätt behöver vi utveckla undervisningen så att även dessa elever kan utveckla sina språkliga förmågor?

### **Utvecklingsområden lå 22/23**

- fördjupning kring Visuell kultur och vår språksyn för nya språklärare
- Hur organiserar och planerar vi våra kurser så att alla pedagoger enbart använder målspråket i undervisningen?
- Hur designar vi undervisningen så att eleverna får behov av att enbart använda sig av målspråket och utvecklar språkliga strategier när målspråket inte räcker till?
- Hur organiserar vi klassrummen, designar undervisningen och elevuppgifter så att vi uppnår målet med tillgängliga lärmiljöer?

## Translanguaging i engelska och moderna språk

Translanguaging innebär kortfattat att man använder språkinlärarens hela språkrepertoar d.v.s. de språk som eleven har tillgång till. I vår språkundervisning designar vi våra lärmiljöer så att eleverna har möjlighet att använda och utveckla olika språkliga förmågor i en kommunikativ funktionell språkmiljö och även i ett vidgat språk- och textbegrepp. Hur kan vi använda oss av translanguaging i det här sammanhanget när vi som lärare inte har de språk som eleverna har som förstaspråk (L1) eller kan/bör vi tänka på ett annat sätt?

Detta är något som ligger i linje med vårt behov av att fördjupa våra kunskaper kring språkinläraren och språkinläring, samt vår frågeställning - Hur ger vi eleverna möjligheter till att fortsätta att utveckla alla sina språkliga förmågor med fokus på den muntliga och skriftliga förmågan? Hur kan vi arbeta med translanguaging i undervisning i engelska och moderna språk utifrån vår språksyn?

Alla språklärare använder endast det aktuella målspråket i tal och skrift i undervisningen. Om eleverna är i början av sin språkutveckling så måste läraren även använda sig av andra språk så som kroppsspråket, bildspråket, omformuleringar etc. Detta ligger i linje med vår pedagogiska plattform på Ringsbergskolan som är estetiska lärprocesser/visuell kultur. I vår kunskaps- och språksyn har vi ett vidgat språk och textbegrepp d.v.s. att allt som du kan använda för att kommunicera med andra är ett språk eller en text. Syftet med att endast använda målspråket är att alla elever ska möta målspråket direkt utan att behöva gå genom ett annat språk d.v.s. grammatik- och översättningsmetoden. Våra klasser är inte homogena och många av våra elever har ett annat första språk (L1) än svenska. Om eleverna ska lära sig ytterligare språk genom svenskan så kommer många av våra elever redan från början att ha svårigheter att utveckla det aktuella målspråket. Vi skapar ett hinder i vår undervisning och anpassar och utgår inte från de olika behov som våra elever har.

Vårt utvecklingsarbete inom det här området var planerat till vårterminen 2020, men pandemin gjorde att vi fick ställa om och det här läsåret har också varit präglad av detta. Vår förhoppning är att läsåret 22/23 kommer att ge oss möjligheter att fördjupa oss i detta. Translanguaging ligger väl i linje med den satsning som Växjö kommun har beslutat inför nästa läsår vilket handlar om interkulturell förståelse.

Länkar till olika texter om translanguaging:

<https://www.skolverket.se/download/18.75bdbbb116e7434ebf835f/1574760969426/translanguaging-transsprakand--gudrun-svensson-20180418.pdf>

<https://www.skolverket.se/skolutveckling/forskning-ochutvarderingar/forskning/flersprakiga-elevers-olika-sprak-har-olika-funktion-ilarandet>

<https://www.skolverket.se/skolutveckling/forskning-ochutvarderingar/forskning/larare-styr-elevers-mojligheter-till-transsprakande>

<https://www.skolverket.se/download/18.75bdbbb116e7434ebf832e/1574752581124/litteracitetsutveckling-gudrun-svensson-20180418.pdf>



## Digitalisering

Ringsbergskolan har varit en en-till-en skola under mycket lång tid, och långt innan dess har de digitala verktygen haft en viktig och betydande roll i skolans pedagogiska inriktning, samt för elevernas språkutveckling och lärande. De digitala verktygen samt strategier för att använda dem har även skrivits in i LGR 11 vilket innebär att de är nödvändiga för elevernas utbildning. I en del ämnen står de även med i kunskapskraven.

Läsåret 21/22 har varit det fjärde läsåret då vi har arbetat med Chromebooks, och vi har försökt att hitta former för att utveckla vår undervisning. Detta är ett långsiktigt arbete och det är inte helt enkelt eftersom de undervisande lärarna har en vision och tidigare erfarenhet kring att arbeta med digitala verktyg. Det är mer svårarbetat med Chromebooks och eftersom de olika programmen är webbaserade så uppstår ofta tekniska problem som inte kan lösas i klassrummet utan som har med cyberspace att göra.

I slutet av höstterminen 2020 fick vi ekonomiska möjligheter att göra inköp av material och då köptes det in iPads samt utrustning till dem så att vi med hjälp av dem kan börja arbeta med multimodala digitala texter på det sätt som Macdatorerna tidigare gav oss möjlighet att göra. Det har tyvärr inte visat sig förenkla arbetet eftersom appar i en Ipad inte kommunicerar med varandra på samma sätt som i en dator. Svårigheter med att ladda upp och ladda ner material för att kunna fortsätta arbeta med dem i Chromebooken har också visat sig mer komplicerat. Det kräver fortsatt utvecklingsarbete och i takt med att olika appar utvecklas och förändras är det svårt för oss som lärare att vara uppdaterade på den senaste förändringen. Detta skapar frustration både hos elever som inte kan få hjälp, och hos oss eftersom vi inte kan ge eleverna den positiva upplevelse som det är med att t.ex. göra animeringar.

När det gäller språkundervisningen så finns det idag fler och fler hjälpmedel om man använder t.ex. google drive när man skriver texter. Hjälpverktygen som finns är t.ex. att man kan läsa in en text och då skriver programmet den åt dig med mer korrekt grammatik och stavning. Detta har gjort att vi i språkundervisningen har börjat använda oss av plattformen exam.net även för vanliga skrivuppgifter eftersom det är en låst miljö. Detta har fungerat mycket väl tills det här läsåret då ett flertal elever har lyckats kopiera texter från nätet och lagt in dem i den här plattformen. Vi har undersökt vad det finns för möjlighet att hacka sig in i systemet men inte upptäckt några än. Inte

heller de som utvecklar exam.net har hittat hur dessa elever kan ha gjort. Det förblir ett mysterium men är en påminnelse för oss att inga datamiljöer är säkra datamiljöer för att förhindra att vi bedömer någon annan än den aktuella eleven vi tror att vi bedömer.

I studierna av de utprovningar som görs inför de nationella ämnesproven har man sett att kvalitén på elevtexterna har blivit sämre i och med att de skrivs digitalt, än när de skrevs för hand. Detta är något som vi också har sett och vi är väl medvetna om att en variation mellan att skriva för hand och att använda digitala enheter är viktigt för elevernas skriftliga språkutveckling. Hur hjälper vi eleverna på bästa sätt så att de utvecklar sin skriftliga förmåga både med handskrift och digitala verktyg?

Det här utvecklingsarbetet tar tid så därför har vi fortsatt samma utvecklingsområden när det gäller digitaliseringen.

### **Utvecklingsområden lå 21/22**

- Vi behöver designa kurser så att de anpassas efter våra nya förutsättningar utan att det ska påverka den höga kvalitet som undervisningen i engelska och moderna språk har kännetecknats av.
- Vi behöver reflektera över när, varför och på vilket sätt vi ska använda olika digitala enheter, samt hålla oss uppdaterade på vilka hjälpverktyg som olika program utvecklar t.ex. muntlig inläsning av text där programmet rättar både grammatik och stavning. Viktigt utifrån om eleverna tränar eller producerar bedömningsunderlag - vem är det vi bedömer? Eleven eller hjälpverktyget?

## **Undervisningsmaterial i engelska och moderna språk**

Ringsbergskolan har inom sin pedagogiska kunskapssyn som utgångspunkt att det undervisningsmaterial som vi använder ska leda till elevernas kunskapsutveckling, och i vårt fall språkutveckling. De estetiska lärprocesserna där visuell kultur ingår har som utgångspunkt det vidgade språk- och textbegreppet. Detta innebär att allt som du kommunicerar med är språk och text. I vår pedagogiska profil ska de multimodala texterna användas både för kunskapsinhämtning och för elevernas textskapande. De olika texternas utformning anpassas utifrån kursens innehåll, kunskapskrav som ska uppnås och de ska stödja elevernas språkutveckling. De estetiska lärprocesserna är en kritisk praktik vilket innebär att vi som undervisande pedagoger måste kunna motivera varför vi gör på ett visst sätt och varför vi använder ett visst undervisningsmaterial.

Under läsåret 20/21 har vår rektor förtydligat för all undervisande personal att inköp av traditionella läroböcker inte ska göras eller kopieras upp för att användas i undervisningen. Vi behöver precis som andra skolor ett undervisningsmaterial som ligger i linje med vår pedagogiska profil. Detta är något som vi i språkundervisningen behöver titta närmare på och vi har här ett utvecklingsområde som inte har varit möjligt att genomföra under det här läsåret p.g.a. pandemin. Läroböcker tenderar att styra undervisningen mot instrumentella snarare än estetiska lärprocesser.

### **Utvecklingsområde 21/22**

- analysera det undervisningsmaterial vi använder i språkundervisningen och reflektera över varför vi använder det, samt om det leder till språkutveckling
- vilket undervisningsmaterial måste vi ta bort och vad kan vi använda istället?
- uppdatera och utveckla vår lärarhandledningssite där vi samlar våra kurser, texter, uppgifter som leder till språkutveckling

## **Formativ och summativ bedömning**

Återkoppling av elevernas kunskapsutveckling sker dels i form av självskattningar av eleverna utifrån den gemensamma europeiska referensramen för språk, och det material som finns att tillgå på Skolverkets hemsida, språkportfolion. Vi arbetar medvetet för att eleverna ska få syn på hur deras kunskapsutveckling sker, och förutom självskattningar ger vi även kontinuerlig återkoppling i form av formativ bedömning d.v.s. det här är du bra på och det här behöver du utveckla.

Lå 18/19 introducerades även det digitala verktyget IST Lärande i hela Växjö kommun vilket ska användas för återkoppling av den enskilde elevens kunskapsutveckling till både eleven som till elevens vårdnadshavare. Detta är ett digitalt verktyg som har fått mycket kritik och därför håller Växjö kommun på med att se över vilka lärplattformar eller annat som kommunen ska erbjuda.

Inför lå 22/23 får vi både en ny läroplan, Lgr22, och ett nytt betygssystem vilket innebär att vi behöver ställa om. Sambedömning och gemensamma samtal mellan de olika språklärarna har varit en av våra tidigare framgångsfaktorer och något som behöver aktualiseras inför lå 22/23.

### **Utvecklingsområde lå 22/23**

- samtala kring de nya kursplanerna och det nya betygssystemet så att vi bedömer det som ska bedömas och inte det som är enklast att se
- använda fortbildning för skolläring och förstelärare inom "Hållbar bedömning. Bildning, välbefinnande och utveckling i skolans bedömningsarbete" som utgångspunkt i samtalen

## **Design av undervisningen i engelska och moderna språk**

Vi har under många läsår strävat efter att våra kurser ska se likadana ut strukturmässigt, använda samma material och samma innehåll i lite olika sammanhang. Syftet är att eleverna ska känna igen formen och innehållet så att de ska kunna fokusera på målspråket istället för hur man ska lösa de olika uppgifterna. Detta är vår stora framgångsfaktor vilken vi inte har kunnat arbeta utifrån fullt ut.

Vi har inte kunnat ha våra gemensamma introduktionskurser och avslutningar i form av språkcaféer där eleverna får möjlighet att använda alla sina språk i olika sammanhang. Detta eftersom vi inte skulle blanda klasserna för mycket med varandra p.g.a. pandemin. I vår praktiska verklighet har det ofrånkomligt lett till att vi inte har haft sammanhållna kurser på samma sätt som tidigare år.

Ännu ett läsår med pandemirestriktioner har lett till att vi har glidit ifrån varandra. De gemensamma kurserna samt våra språkcaféer har inte kunnat genomföras. Detta är en viktig struktur för vår undervisning och något som vi behöver värna om. En framgångsfaktor som har skapat ett starkt språkintresse hos våra elever.

Det sista steget för att nå vårt mål med våra gemensamma kurser tog vi läsåret 19/20 då vi lade gemensamma kurser för engelska i åk 5 och moderna språk åk 6-7. Språksamlingarna hängde också ihop med de olika språkliga domänerna som vi valt ut i alla årskurser. Vi hade även hittat en röd tråd för att möta den språkliga progression som den individuella språkinläraren har.

Vi upplevde det som en stor framgångsfaktor att lägga upp undervisningen på det här sättet och vår ambition och vision är att fortsätta utveckla våra kurser åt det här hållet även om vi inte ligger i fas inför kommande läsår. Den stora framgångsfaktorn är att eleverna lär sig modellen och ramen som ser likadan ut oavsett språk så att de istället kan fokusera på innehållet d.v.s. det aktuella målspråket.

Den stora utmaningen inför det här läsåret var utökat elevantal i åk 7, från 26 elever till 52. Vår tidigare erfarenhet kring att elever som börjar hos oss under högstadietiden känner sig lite vilsna fick vi bekräftat, och det har varit en utmaning för oss att få de nya eleverna att förstå vår pedagogiska plattform samt att utifrån det stärka deras språkutveckling.

Vår undervisning i engelska och moderna språk utgår ifrån att eleverna ska vara aktiva och att de ska använda sitt målspråk i så många olika situationer och sammanhang som möjligt. De flesta av eleverna har kommit in i vårt arbetssätt, medan ett fåtal fortfarande försöker förstå vad det går ut på och när man visar sina kunskaper.

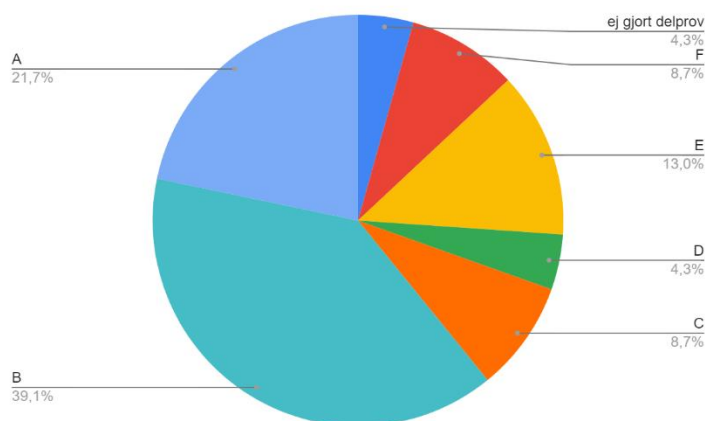
### **Utvecklingsområde 22/23**

- Vi vill forma gemensamma kurser över språkgränserna så att eleverna kan dra nytta av sina språkkunskaper ifrån andra språk än engelska och moderna språk.

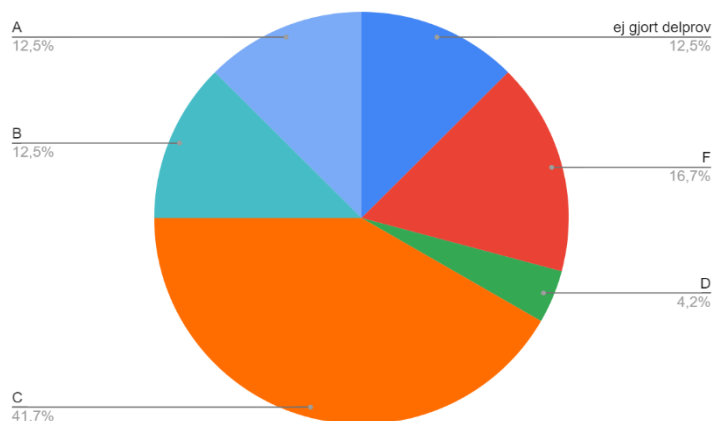
## Nationellt ämnesprov i engelska i åk 6

Den här våren har kantats av stor sjukfrånvaro av eleverna p.g.a. pandemin och det var många frånvarande under provets obligatoriska dagar. Det har varit svårt att organisera provtillfällen i efterhand och därför har inte hela elevgruppen genomfört alla provdelar. Några av eleverna genomförde delar av provet efter det datum som var fastställt av kommunen som inrapporteringstid i vårt datasystem SAITS och finns därför inte med i den statistiken, men är redovisade här i vår kvalitetsrapport.

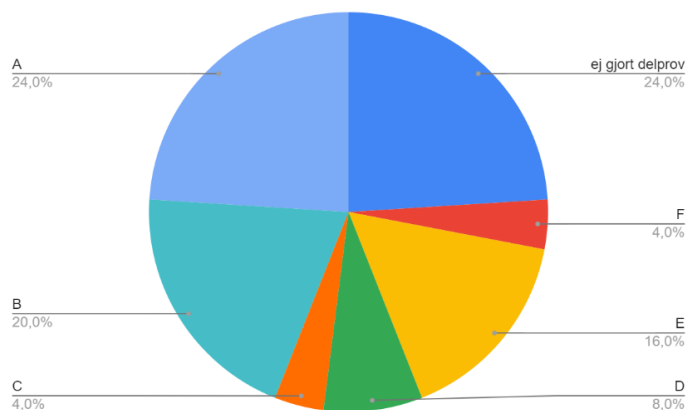
### Delprov A - muntlig förmåga



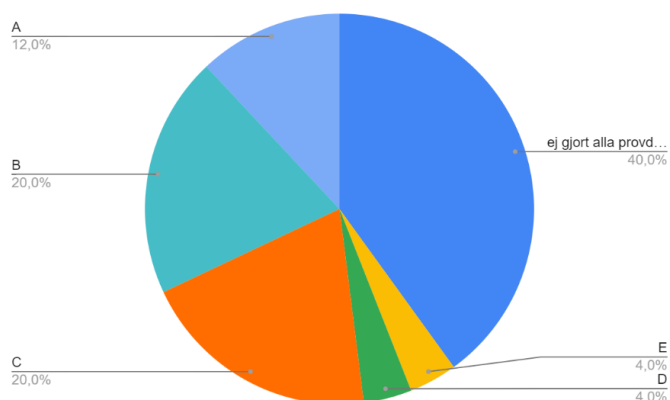
### Delprov B - läs- och hörförståelse



## Delprov C - skriftlig förmåga



## Sammanvägt provresultat

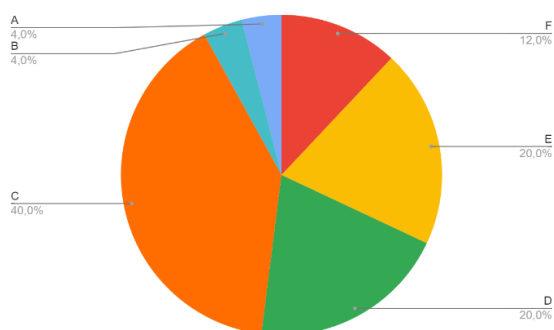


I åk 6 är den muntliga förmågan starkast 69,5% när C-A, men läs- och hörförståelsen är inte långt efter 66,7%. Den svagaste förmågan är den skriftliga där 48% når kunskapskrav C-A. Det är en anmärkningsvärt stor andel av eleverna som inte har gjort alla provdelarna 40% vilket gör att det inte går att dra några större slutsatser utifrån provresultatet på gruppnivå. Eleverna har presterat som förväntat och de elever som ännu inte uppnår godtagbara kunskapskrav har presterat som förväntat. Flertalet är elever med annat modersmål än svenska som återfinns i den gruppen och det kan ha att göra med att deras språkutveckling går lite långsammare än för de elever som endast har ytterligare ett språk att utveckla. Detta är något som vi kommer att följa upp närmare när eleverna börjar i åk 7.

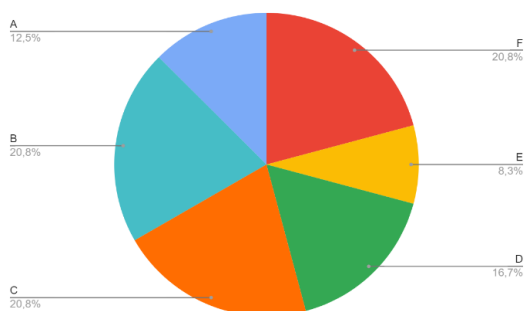


## Terminsbetyg åk 6 - engelska

### Höstterminen 2021



### Vårterminen 2022

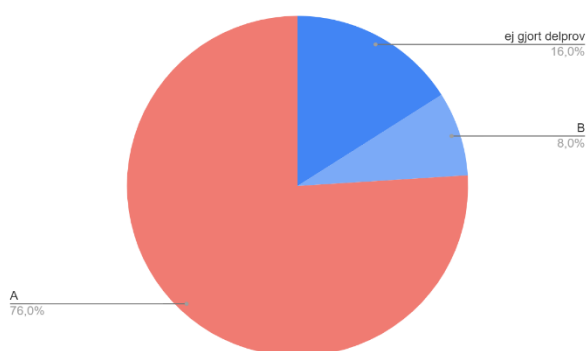


Det är fler elever som har fått betyg F i slutet av åk 6 än i höstterminsbetyg. Dessa elever låg på nedersta gränsen för betyg E i december och deras språkutveckling har inte fortsatt i den takt som är nödvändig för att nå godtagbara kunskapskrav i slutet av åk 6. I den grupp av elever som har fått betyg F finns även elever med hög frånvaro och de har därför inte kunnat ta del av undervisningen i skolan och inte heller kunnat visa vad de kan så att bedömande lärare har fått ett tillräckligt bedömningsunderlag inför betygssättning i slutet av åk 6 då alla kunskapskrav för åk 6 ska bedömas i sin helhet. Dessa elever kommer att följas upp ytterligare när de börjar åk 7. I slutet av åk 6 är det fler elever som uppnår kunskapskrav C-A, 54,1% jämfört med efter höstterminens 48%. Eleverna har fortsatt att utveckla sina språkliga förmågor vilket de ska så klart ska göra. Ett fåtal elever har förvånat och presterat bättre vid det nationella ämnesprovet vilket också visar sig i bedömningen inför betygssättningen i slutet av åk 6. Resultatet från det nationella ämnesprovet ska ha betydelse inför betygssättningen vilket undervisande lärare ser som en trygghet där den egna bedömningen sätts i relation till de nationella ämnesprovets utformning och gränsdragningar.

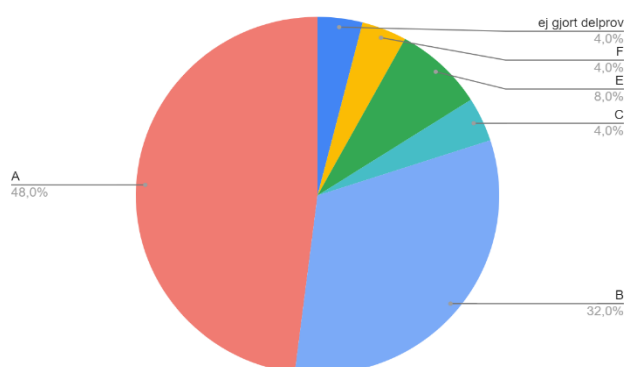
## Nationellt ämnesprov i engelska åk 9

Den här våren har kantats av stor sjukfrånvaro av eleverna p.g.a. pandemin och det var många frånvarande under provets obligatoriska dagar. Det har varit svårt att organisera provtillfällen i efterhand och därför har inte hela elevgruppen genomfört alla provdelar. Några av eleverna genomförde delar av provet efter det datum som var fastställt av kommunen som inrapporteringstid i vårt datasystem SAITS och finns därför inte med i den statistiken, men är redovisade här i vår kvalitetsrapport.

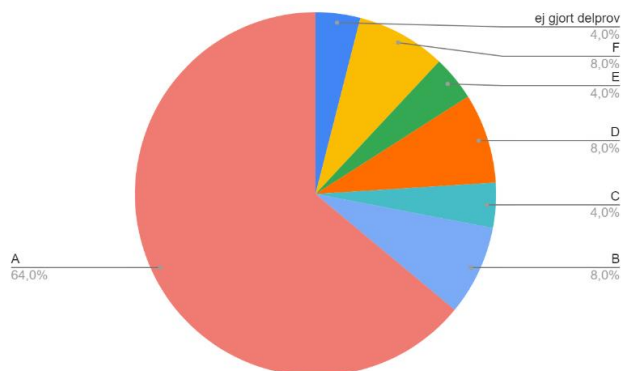
### Delprov A - muntlig förmåga



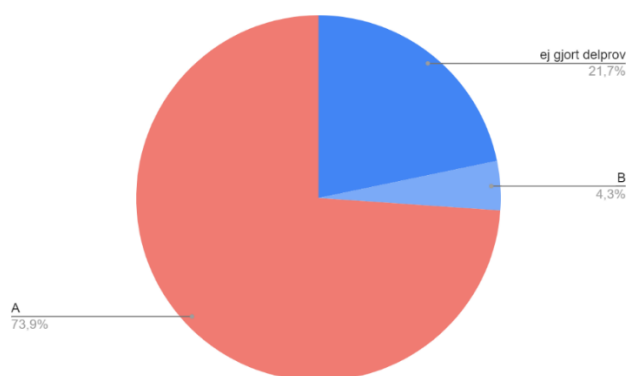
### Delprov B - läs- och hörförståelse



## Delprov C - skriftlig förmåga



## Sammanvägt provbetyg

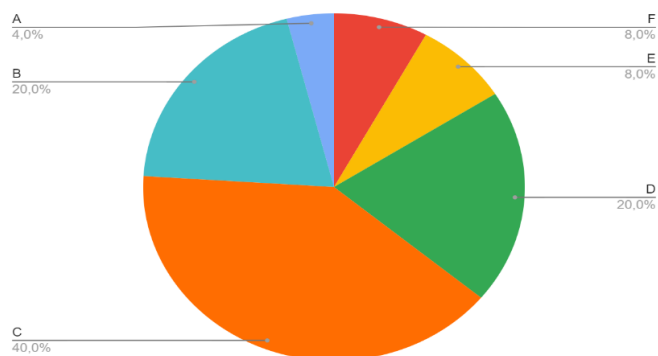


Den muntliga förmågan är elevernas starkaste förmåga. De som har gjort delprovet uppnår alla kunskapskraven för B-A. När det gäller läs- och hörförståelsen uppnår 84% av eleverna kunskapskraven C-A, och när det gäller den skriftliga förmågan är det 76% av eleverna som uppnår dessa kunskapskrav. Elevernas resultat är goda och det sammanvägda provbetyget hos de elever som har genomfört alla provdelar är B-A.

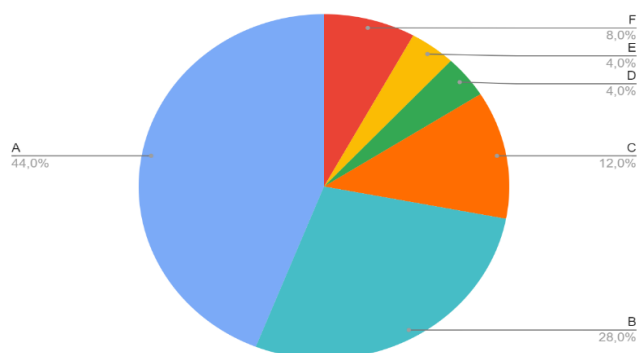
De flesta av eleverna har presterat som förväntat där några har höjt sig ett betygssteg medan ett fåtal har presterat mycket bättre och visat kunskaper som motsvarar en höjning av fler betygssteg än vad de tidigare har visat. Detta kan förklaras med den s.k. proveffekten där eleverna anser att det nationella ämnesprovet är den viktigaste uppgiften att genomföra i jämförelse med de uppgifter som den undervisande läraren har skapat.

## Terminsbetyg och slutbetyg i åk 9 - engelska

Höstterminen 2021



Slutbetyg i åk 9



Det har skett en stor förändring mellan höstterminsbetyget och slutbetyget i åk 9. Detta kan förklaras med att elevens resultat i det nationella ämnesprovet särskilt ska beaktas vid betygssättning. De elever som har presterat bättre än vad de tidigare har visat har därför höjt sina betyg med både ett som flera betygssteg. I normala fall är det flertalet av eleverna som höjer sig minst ett betygssteg mellan höstterminsbetyget och slutbetyget i åk 9 vilket även har varit fallet det här läsåret.

I vår analys kan vi inte se någon skillnad mellan könen eller elever med annat modersmål än svenska när eleverna får sina slutbetyg, vilket stärker tesen om att språkutveckling tar tid, när man har flera språk som utvecklas samtidigt, och förstaspråket inte är svenska.

## **Analys av kunskaper och resultat - Moderna språk**

I vårt utvecklingsuppdrag från rektor ingår att vi ska genomföra Skolverkets prov i moderna språk för åk 9. Det är alla delar som ska genomföras d.v.s. muntligt delprov, läsförståelse, hörförståelse, skriftligt delprov. Läsåret 14/15 var det första året då vi genomförde alla delar och mer systematiskt tittade på resultatet. Våra språkgrupper är ganska små och därför är det svårt att dra några generella slutsatser utifrån resultatet på gruppnivå d.v.s. respektive språkgrupp. Den analys som blir mer intressant är när man slår ihop språken och analyserar vilka språkliga förmågor som eleverna utvecklar bäst eller sämst.

Undervisningen i moderna språk utgår ifrån en gemensam kurs där vi har gemensamma uppstarter och avslutar varje kurs med ett språkcafé. De gemensamma kurserna brukar under normala förhållande samplaneras och följas upp regelbundet när det gäller innehåll och upplägg samtidigt som varje lärare har haft individuell frihet. Detta har inte riktigt kunnat genomföras fullt ut det här läsåret vilket har beskrivits tidigare.

Lsåret 21/22 har även det varit ett år där vi inte har kunnat lägga upp undervisningen på det sätt som vi egentligen önskar pga pandemirestriktionerna som inte har gjort det möjligt för oss att blanda språkgrupperna. Våra uppskattade språkcaféer vilka avslutar varje kurs och där eleverna får möjlighet att använda och utveckla sina språkliga strategier när målspråket inte räcker till har inte kunnat genomföras. Osäkert om det kommer visa sig i elevernas språkutveckling men de har inte fått möjlighet att träna och utveckla detta i lika stor utsträckning som tidigare läsår. Språkcaféerna innebär att språkgrupperna tyska, franska och spanska möts, vilket gör att eleverna fortsätter att utvecklas inte bara i sitt valda språkval utan i alla moderna språk. Språksamlingarna i åk 3-5 där eleverna möter spanska, tyska och franska ligger till grund för denna möjlighet.

### **Nationellt bedömningsstöd i ämnet Moderna språk**

Vi har kunnat genomföra alla delar av det nationella bedömningsstödet i åk 9, men alla elever har inte haft möjlighet att genomföra det pga att de inte har varit närvarande i skolan under provperioden. Det har erbjudits ytterligare tillfällen men inte heller då har eleverna varit närvarande. Vi kommer inte att redovisa provresultatet eftersom det inte går att dra några slutsatser utifrån dem.

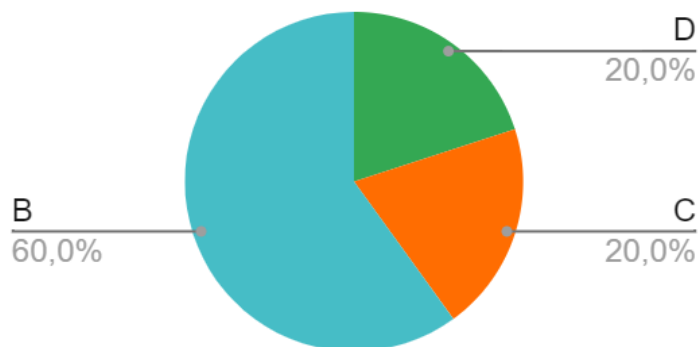


## Terminsbetyg i jämförelse med slutbetyg i åk 9

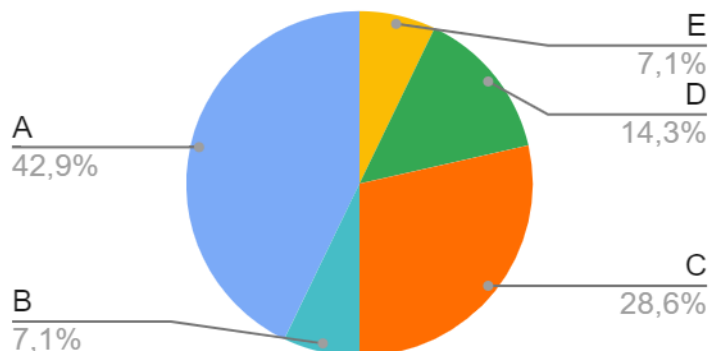
Språkgrupperna är små och därför är det stora skillnader mellan språken när det gäller om hela betygsskalan används och skillnader mellan pojkar och flickor. Vi brukar därför titta på terminsbetygen och slutbetygen utifrån ett ämnesövergripande perspektiv och titta på gruppnivån.

### Höstterminen 2021 – moderna språk

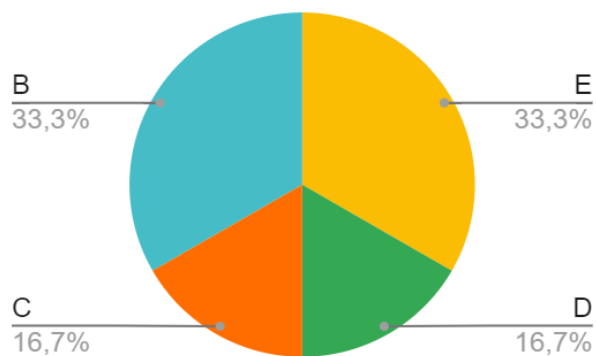
#### Franska - HT



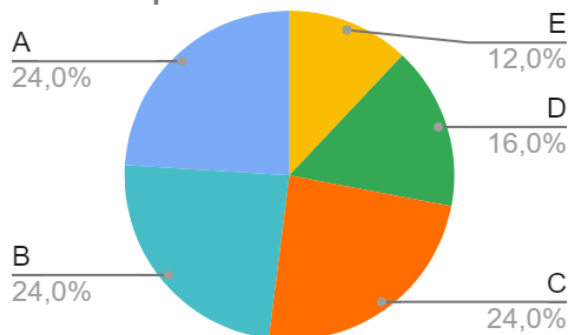
#### Spanska - HT



## Tyska - HT

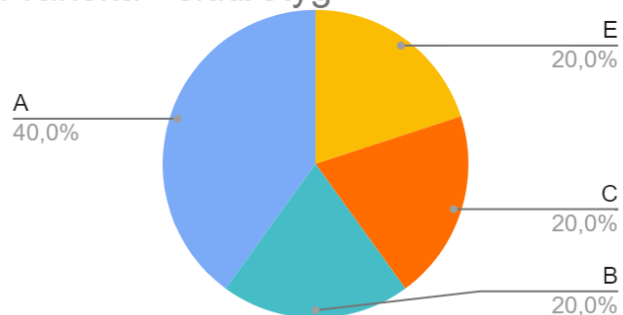


## Moderna språk - HT



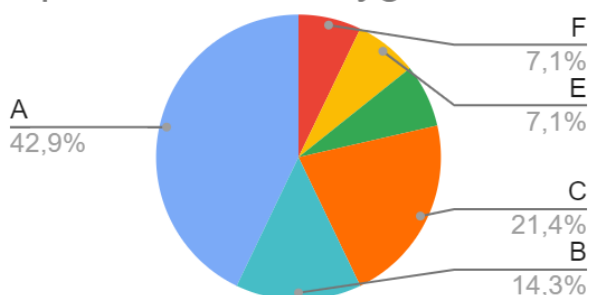
## Slutbetyg i åk 9 – moderna språk

### Franska - slutbetyg

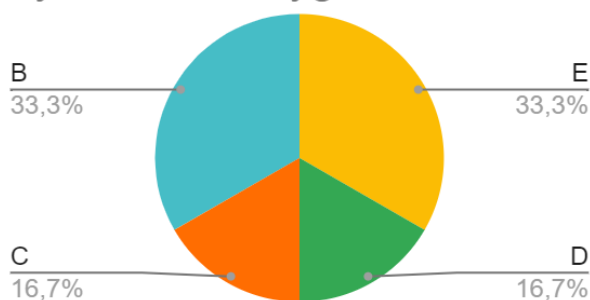




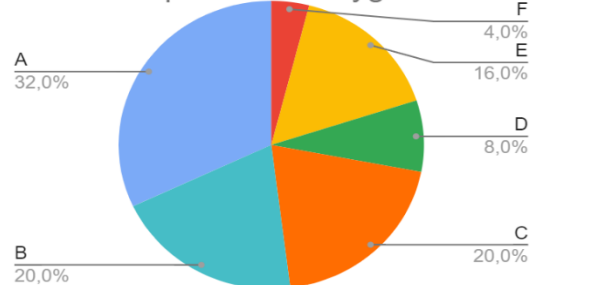
### Spanska - slutbetyg



### Tyska - slutbetyg



### Moderna språk - slutbetyg



Det har skett förändring mellan höstterminen och slutet av vårterminen vilket är naturligt eftersom eleverna bör ha utvecklat sina språkliga förmågor. I vår analys kan vi inte se att det är någon större skillnad när det gäller pojkar och flickor eller elever med annat modersmål än svenska. På gruppnivå är alla betyg jämnt fördelade mellan kön och språklig bakgrund.

Det vi såg i vår analys av lå 20/21 att det verkade som att flickorna var procentuellt överrepresenterade i de högre kunskapskraven C-A, ser vi inte alls på samma sätt det här läsåret.

Majoriteten av våra elever återfinns inom kunskapskrav C-A 72% och 24% av eleverna har uppnått kunskapskrav E-D, och 4% har fått F.